

ЗВІТ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ

Документу державного планування

«Зміни до генерального плану, суміщені з детальним планом території для нового будівництва логістичного центру в селищі Лисець Лисецької селищної ради Івано-Франківського р-ну Івано-Франківської обл. на вул Січових Стрільців на приватних земельних ділянках (кадастровий № 2625855600:02:001:0380 площею 3,7459 га, кадастровий № 2625855600:02:001:0823 площею 0,7327 га)»

ПРОЕКТ Розділу "Охорона навколишнього природного середовища"

Виконавець

ФОП Бойко Олексій Юрійович.

Тел. : 044 338 9370

Email : office@juliesdata.com

Аналіз наданих даних виконується в геоінформаційних системах QGIS, SAGA за допомогою інструментів бази даних містобудівного кадастру QGISgp ©Yuliia Maksymova 2019 - 2024

juliesdata.com

facebook.com/juliesdata

[twitter @juliesdata](https://twitter.com/juliesdata)

Даний твір є об'єктом авторських прав. © Юлія Максимова, Олексій Бойко.

Поширення та цитування можливе лише за умови посилання на першоджерело.

АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ

Керівник, спеціаліст із SEO

та геоінформаційних
систем _____

Бойко О.Ю.

Свідоцтво про підвищення кваліфікації Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління № 25-01 від 31 березня 2021р.

Інженер-геоінформатик,

спеціаліст із SEO,

к.т.н. _____

Максимова Ю.С.

Свідоцтво про підвищення кваліфікації Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління № 25-03 від 31 березня 2021р.

ЗМІСТ

1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ	6
1.1. Зміст та основні цілі ДДП	6
1.2. Узгодженість ДДП із цілями документів вищого рівня	8
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ	9
2.1. Статистична інформація щодо території, на яку поширюється дія Детального плану.	9
2.1.2. Прогнозовані зміни клімату, якщо документ не буде затверджено	13
2.1.3. Стан здоров'я та чисельність населення	13
2.1.4. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря	15
2.1.4.2. Стан радіаційного забруднення атмосферного повітря	16
2.1.4.3. Прогнозовані зміни у динаміці та структурі викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря	16
2.1.5. Характеристика водних ресурсів	17
2.1.5.1. Водні об'єкти території проектування	18
2.1.6. Стан земельних ресурсів	19
2.1.6.1. Прогнозовані зміни стану земельних ресурсів	20
2.1.6.2. Природно-заповідний фонд	20
2.1.6.3. Смарагдова мережа	21
2.1.6.4. Локальна екомережа	22
2.1.6.5. Прогнозовані зміни стану природно-заповідного фонду та інших рекреаційних територій	23
2.1.7. Поточний стан рослинного покриву – біотопів	23
2.2. Основні екологічні проблеми, з якими стикається селище, зокрема в розрізі території внесення змін до генерального плану та розроблення ДПТ	23
2.3. Чинники негативного впливу на довкілля	24
2.3.1. Акустичне забруднення	24
2.3.1.1. Прогнозовані зміни стану довкілля зі сторони шумового забруднення, якщо документ не буде затверджено	24
2.3.2. Забруднення атмосферного повітря	24
2.3.2.1. Прогнозовані зміни стану атмосферного повітря, якщо документ не буде затверджено	24
2.3.3. Електромагнітне забруднення	25
2.3.3.1. Прогнозовані зміни стану довкілля від впливу електромагнітного забруднення, якщо документ не буде затверджено	25
2.3.4. Перенесення забруднюючих речовин із дощовими водами	25
2.3.4.1. Прогнозовані зміни стану довкілля від забруднення ґрунтів і поверхневих вод чинниками, зазначеними в (2.3.4) якщо документ не буде затверджено	25
2.3.5. Проблеми поводження з відходами	25
2.3.5.1. Прогнозовані зміни стану довкілля від забруднення поверхневих вод чинниками, зазначеними в (п.2.3.4) якщо документ не буде затверджено	26
2.3.6. Деградація ґрунтів через водну та вітрову ерозію	26
2.4. Характеристика поточного стану історико-культурного фонду	26

2.5. Аналіз сильних та слабких сторін, можливостей та загроз, що стосуються перспектив розвитку населеного пункту. (SWOT аналіз)	26
2.6. Підсумки розділу 2	27
3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)	28
3.1. Акустичне забруднення	28
3.2. Забруднення атмосферного повітря	28
3.4. Електромагнітне забруднення	29
3.5. Проблеми поводження з відходами	29
3.6. Вплив на об'єкти рекреації поза межами розроблення ДДП	29
3.7. Підсумки	29
4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)	29
4.1. Основні екологічні проблеми	29
4.2. Результати розгляду заяви про обсяг СЕО	30
4.3. Інформація про обговорення Звіту про стратегічну екологічну оцінку	30
5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ	30
5.1. Міжнародні зобов'язання	30
5.2. Національні зобов'язання	30
5.3. Процедура ОВД	31
6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (1, 3-5 ТА 10-15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ - 50-100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ	31
6.1. Акустичне забруднення	33
6.2. Забруднення атмосферного повітря	34
6.3. Тиск на водні об'єкти від проектних рішень	34
6.4. Можливе забруднення ґрунтів	35
6.5. Міграція шкідливих речовин із дощовими водами	36
6.5.1. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення від дії чинників, описаних в пп 6.1-6.5	36
6.6. Електромагнітне забруднення	37
6.7. Оцінка озеленення в межах території розроблення ДДП	38
6.8. Наслідки реалізації проектних рішень	38
6.9. Вплив на природно-заповідний фонд	39
6.10. Поводження з відходами	39
6.10.1. Утворення відходів під час будівництва.	40
6.10.2. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (узагальнення по періодам згідно викладених відомостей п.6.10)	40
6.11. Зміни історико-культурного фонду	41
6.12. Підсумки розділу	41
6.13. Альтернативні варіанти планувальних рішень.	43
7. ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ	46
7.1. Заходи щодо зменшення впливу забруднення атмосферного повітря	46
7.2. Заходи щодо зменшення впливу шумового забруднення	46

7.3. Заходи щодо зменшення впливу електромагнітного забруднення	47
7.4. Заходи щодо зменшення забруднення ґрунтів, підземних та поверхневих вод	47
7.5. Заходи щодо зменшення негативних чинників на біорізноманіття	47
7.6. Заходи щодо зменшення впливу негативних чинників на здоров'я людини	48
7.7. Екологічні політики, що сприятимуть збільшенню біорізноманіття та сталому розвитку	48
8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ) ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ТАКОЇ ОЦІНКИ	48
8.1. Вихідні дані для виконання оцінки	48
8.2. Використані інструменти та методики	49
8.3. Планувальні альтернативи	49
8.4. Фактори, які не було враховано під час підготовки звіту	49
9. УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ) ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ СТРАТЕГІЧНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ	50
10. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ	50
10.1. Вибір екологічних показників	50
10.2. Заходи щодо моніторингу впливу забруднення атмосферного повітря	51
10.3. Заходи щодо моніторингу шумового забруднення	51
10.4. Заходи щодо моніторингу електромагнітного забруднення	51
10.5. Заходи щодо моніторингу забруднення поверхневих вод	51
10.6. Заходи щодо моніторингу впливу негативних чинників на здоров'я людини	51
10.7. Заходи щодо моніторингу забруднення відходами	52
10.8. Місця для відбору проб	52
10.9. Обробка даних	53
10.10. Моніторинг виконання документу державного планування за статистичними показниками	54
10.11. Додаткова інформація щодо моніторингу довкілля	56
11. ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ)	56
12. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, ПЕРЕДБАЧЕНОЇ ПУНКТАМИ 1-10 ЦЬЄЇ ЧАСТИНИ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ	56

ВСТУП

Замовником ДДП «Зміни до генерального плану, суміщені з детальним планом території для нового будівництва логістичного центру в селищі Лисець Лисецької селищної ради Івано-Франківського р-ну Івано-Франківської обл. на вул Січових Стрільців на приватних земельних ділянках (кадастровий № 2625855600:02:001:0380 площею 3,7459 га, кадастровий № 2625855600:02:001:0823 площею 0,7327)» (надалі - ДДП) є Лисецька селищна рада Івано-Франківського району Івано-Франківської області, 77455, Івано-Франківська обл., Івано-Франківський р-н, смт Лисець, вул. Січових Стрільців, буд. 55, тел. 03436-41153, e-mail: lysets@ukr.net.

Виконавець – Підприємець О. Микуляк (м. Івано-Франківськ, вул. Військових ветеранів) за договором 225-15 від 05.11.2019 р., Кваліфікаційний сертифікат на розроблення містобудівної документації:серія АА, № 002548.

Виконавець стратегічної екологічної оцінки документу державного планування – ФОП Бойко О.Ю. (04111, м. Київ, вул. Щербаківського, 53в) за договором № ЛЗД07.2624855802, в особі відповідальних осіб Бойка О.Ю., Максимової Ю.С.

1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

1.1. Зміст та основні цілі ДДП

Детальний план є містобудівною документацією місцевого рівня, яка призначена для обґрунтування довгострокової стратегії планування, забудови та іншого використання території, на якій реалізуються повноваження Лисецької селищної ради.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» документація державного планування підлягає стратегічній екологічній оцінці в порядку, встановленому Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Детальний план території розробляється та затверджується в інтересах відповідної територіальної громади з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів та визначає основні принципи і напрямки планувальної організації та функціонального призначення території, формування системи громадського обслуговування населення, організації інженерно-транспортної інфраструктури, інженерної підготовки території.

Детальний план території передбачає:

розробку даної проектної документації є визначення планувальної структури території опрацювання ДПТ для розташування на ній логістичного центру у відповідності з чинними нормами, визначення містобудівних умов і обмежень для будівництва вказаного підприємства.

Територія, щодо якої розробляється ДПТ і вносяться зміни до ГП включає дві ділянки:

Ділянка площею 3,7459 га (№1) перебуває в приватній власності ТзОВ «Ярополк» згідно витягу з Державного реєстру речових прав №558745826258 від 02.06.2021 р. Ділянка №1 є сформованою. Кадастровий номер ділянки: 2625855600:02:001:0380. Категорія -Землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення.

Ділянка (№2) площею 0,7327 га також перебуває в приватній власності ТзОВ «Ярополк» згідно витягу з Державного реєстру речових прав №2412953526258 від 20.07.2021 р. Кадастровий номер ділянки №2 – 2625855600:02:001:0823.

Категорія земель – землі сільськогосподарського призначення.

Станом на теперішній час обидві ділянки є вільними від забудови.

Проектом ДДП передбачається визначення планувальної структури території опрацювання ДПТ для розташування на ній логістичного центру.

На проєктованій території логістичного центру планується розташувати цілий ряд будівель та споруд складського та інженерно-технічного призначення, а саме:

розподільчий склад логістичного центру з відділенням пакування макулатури та блоком зарядки електрокарів;

адміністративно-побутовий корпус с вбудованою котельнею;

2 дизельних електростанції;

насосну станцію пожежогасіння з 2-ма протипожежними резервуарами;

трансформаторна підстанція;

2 блока КПП з навісами;- очисні споруди побутових стоків;

очисні споруди дощових стоків;

склад-навіс.

Передбачено також декілька автостоянок для вантажного та легкового автотранспорту, зелені відпочинкові зони для потреб працюючих на підприємстві.

Згідно з усередненими нормативними показниками по водозабезпеченню підприємств такого класу, загальні витрати води складатимуть 1200 - 2800 м³/добу (в залежності від кінцевих продуктів переробки), в тому числі 367 м³/добу для приготування 26 т пару (8 кг/см²) кожену годину.

На території ДДП планується розташувати цілий ряд будівель та споруд виробничого, складського та інженерно-технічного призначення. При в'їзді на територію запроектована адміністративно-побутова будівля з їдальнею.

Детальний план території виконано на основі:

1. вихідних даних, наданих замовником:
 - a. Рішення шостої позачергової сесії восьмого скликання Лисецької селищної ради від 14 червня 2021р. про надання дозволу ТОВ «Ярополк» на внесення змін до генерального плану, суміщеного з детальним планом території для нового будівництва логістичного центру в селищі Лисець, вул. Січових Стрільців.
 - b. Завдання на розроблення містобудівної документації «Зміни до генерального плану, суміщені з детальним планом території для нового будівництва логістичного центру в селищі Лисець Лисецької селищної ради Івано-Франківського р-ну Івано-Франківської обл. на вул Січових Стрільців на приватних земельних ділянках (кадастровий № 2625855600:02:001:0380 площею 3,7459 га, кадастровий № 2625855600:02:001:0823 площею 0,7327).»
 - c. Викопіювання з генерального плану смт. Лисець, М 1:2000;
 - d. Топографічна зйомка в масштабі М 1:1000, виконана ФОП «М.К.Колотило» в 2023 р.
 - e. Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку №2625855600:02:001:0823;
 - f. Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку №2625855600:02:001:0380;
 - g. Витяг з реєстру речових прав на нерухоме майно № 558745826258;
 - h. Витяг з реєстру речових прав на нерухоме майно №2412953526258;
 - i. Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи №12.2-18-4/8085 від 28. об. 2023 р.
 - j. Натурні обстеження.
 - k. Інвестиційні наміри забудовника, які доцільно врахувати у детальному плані.
2. нормативно-правових актів України у сфері містобудування та архітектури;
3. ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні»;

4. Постанова КМУ «Про затвердження порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації від 01.09.2021 р. №926.
5. ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».
6. ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів».
7. Наказу Міністерства охорони здоров'я України № 173 від 19.06.1996р. «Про затвердження Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів.
8. Закон України Про охорону культурної спадщини".
9. Закон України Про регулювання містобудівної діяльності";
10. ДержСанПіН 2007р. Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів, затверджені Міністерством охорони здоров'я України (наказ №362 від 02.07.2007р.) із змінами.

1.2. Узгодженість ДДП із цілями документів вищого рівня

Таблиця 5.1

Узгодженість основних положень **Стратегії розвитку Івано-Франківської області на 2021 -2027 роки та рішень, передбачених ДДП**

Стратегічна ціль (СЦ) - операційна ціль (ОП) - завдання Стратегії розвитку Івано-Франківської області	Узгодженість рішеннями проекту ДДП ¹	3
СЦ. 1.Конкурентоспроможна економіка на засадах смарт-спеціалізації		
ОП. 1.1. Стимулювання розвитку інноваційних видів економічної діяльності, залучення інвестицій		
Завдання. 1.1.1. Розвиток інноваційної складової видів економічної діяльності зі значним потенціалом (у сфері деревообробки, хімічної промисловості, агропромислового комплексу та креативних індустрій,тощо)	0	
Завдання 1.1.2. Підготовка та супровід інвестиційних проектів (створення індустріальних, технологічних парків)	0	
Завдання 1.1.3.Підвищення інвестиційної привабливості та міжнародна промоція регіону	+	
Завдання 1.1.4. Розвиток малого і середнього підприємництва в т.ч. ініціатив людей з інвалідністю та молоді(кластери, науково-технологічні парки, мережі, хабита інші)	0	
ОП. 1.2.Енергетична самодостатність	0	
ОП. 1.3. Розвиток туристично-рекреаційної сфери		
Завдання 1.3.1. Розвиток туристичної інфраструктури та навігації	0	
Завдання 1.3.2. Збереження та управління природною та культурною спадщиною	0	
Завдання 1.3.3. Створення нових та підтримка існуючих туристичних продуктів і атракцій у т.ч. на гірських територіях, їх доступність для людей з інвалідністю	0	
Завдання 1.3.4. Маркетинг туристичного потенціалу Івано-Франківської області	0	
ОП 1.4. Стимулювання економічного розвитку громад, сільських та гірських територій	0	
СЦ. 2. Розвиток інфраструктури області	+	
ОП 2.1. Розвиток дорожньо-транспортної, логістичної, прикордонної інфраструктури	+	
ОП 2.2. Розвиток інфраструктури територіальних громад	+	
СЦ 3. Створення комфортних та безпечних умов проживання на території Івано-Франківської області		
ОП 3.1. Забезпечення рівного доступу, підвищення якості медичних, освітніх послуг та розвиток спорту в громадах	0	
ОП 3.2. Розвиток соціальної інфраструктури та інклюзії	0	

¹ Примітка. "+" - узгоджені частково , "++" - повністю узгоджені, "-" - є суперечності, "0" - нейтральний взаємозв'язок

ОП 3.3. Розвиток мережі закладів культури	0
ОП 3.4 Підвищення рівня екологічної безпеки	0
Завдання 3.4.1. Створення системи поводження з твердими побутовими відходами	0
Завдання 3.4.2. Зменшення забруднення водних об'єктів та ґрунтів, покращення санітарного та екологічного стану населених пунктів	0
Завдання 3.4.3. Забезпечення якісною питною водою жителів області	0
Завдання 3.4.4. Забезпечення цивільного захисту населення області	0
Завдання 3.4.5. Збереження та розширення природних територій та об'єктів природно-заповідного фонду, відновлення лісів	0

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ

2.1. Статистична інформація щодо території, на яку поширюється дія Детального плану.

2.1.1. Кліматичні особливості території.

Різноманітність кліматичних умов території району визначається рельєфом, лісовими масивами і зонально-провінційним розташуванням, яке залежить від висоти над рівнем моря. Клімат є перехідним від західноєвропейського до більш континентального східноєвропейського.

Пересічна температура січня від -4,30 до -7,60 С. Період з температурою повітря понад +10 становить 83—160 днів. Опади становлять 879 мм на рік. Найбільше їх випадає у червні-липні. Середня висота снігового покриву 24 см.

Згідно архітектурно-будівельного кліматичного районування території України, клімат помірно – континентальний, зі сніжною зимою і помірним літом.

Відповідно до екологічного паспорту області Івано-Франківський район Івано-Франківської області потрапляє до Південно-східного кліматичного району.

Сума активних температур досягає 2500- 2600°С, річна кількість опадів – 550-720 мм, середня тривалість безморозного періоду 150-170 днів. Сніговий покрив залягає протягом 100 днів, а в малосніжні зими – до 50 днів; середня висота снігового покриву становить 6-12 см.

Весняні приморозки припиняються у першій декаді квітня, в окремі холодні весни – у третій декаді травня. Осінні приморозки наступають у третій декаді вересня.

Отже, кліматичні особливості території визначаються помірними кліматичними показниками, що є сприятливою умовою для проживання населення.

Основними характеристиками кліматичних умов є температура повітря, атмосферні опади тощо. Нижче розглянуто деякі з цих складових.

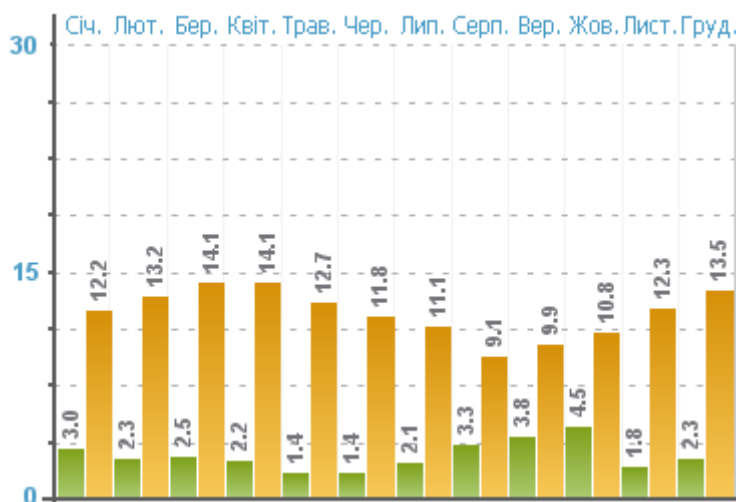
- Середня температура повітря січня мінус -7°С.
- Середня температура повітря липня 14°С.
- Абсолютний мінімум -38°С.
- Абсолютний максимум 35°С.
- Нормативна глибина промерзання ґрунтів 0,9 м.
- Сейсмічність району до 6 балів.
- Кількість опадів за рік складає 1600 мм.
- Відносна вологість у липні % від 77 до 81
- Снігове навантаження 1410 Па.
- Річна сума сонячної радіації 101 ккал/см²
- Середньорічна кількість опадів складає 460-520 мм.
- Середня швидкість вітру в січні 3 м/с

У 2021 році показники погоди на метеопосту Івано-Франківськ (найближча наявна станція) становили [<https://meteopost.com/weather/climate/>]:

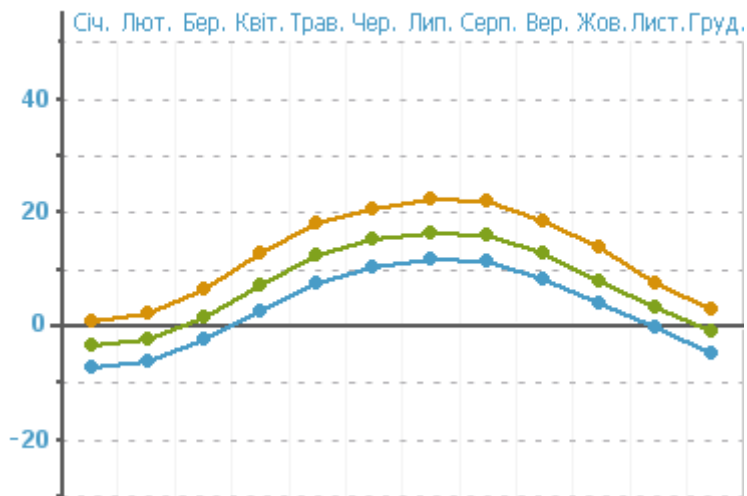
табл. 2.1

Місяць	Середня температура	Максимальна температура	Мінімальна температура	Середня швид. вітру	Опадів всього	Максим. глибина снігу
1.2023	+1.8 °	18.8°	-4.7°	2.2 м/с	36.8 мм	2 см
2.2023	+0.6 °	+12.2°	-19.4°	3.6 м/с	46.5 мм	12 см
3.2023	+4.9 °	+21.4°	-6.4°	2.9 м/с	40.2 мм	7 см
4.2023	+7.6 °	+20.5°	-1.9°	2.8 м/с	116.6 мм	12 см
5.2023	+14 °	+25°	-0.8°	2.6 м/с	32 мм	-
6.2023	+17.3 °	+30.4°	+4.5°	2.1 м/с	174.5 мм	-
7.2023	+20.4 °	+31.5°	+8.3°	2.2 м/с	152 мм	-
8.2023	+21.1 °	+32.8°	+9.2°	1.8 м/с	76.3 мм	-
9.2023	+17.1 °	+29.3°	+6.4°	1.3 м/с	24.3 мм	-
10.2023	+11.9 °	+27°	-2.6°	2.2 м/с	37.9 мм	-
11.2023	+4.3 °	+17.2°	-13.6°	2.5 м/с	58.2 мм	7 см
12.2023	+1.1 °	+15.1°	-9.7°	2.3 м/с	37.9 мм	10 см

Умови загальної атмосферної циркуляції визначають напрямки вітрів західні, північно-західні і південно-західні та східні.

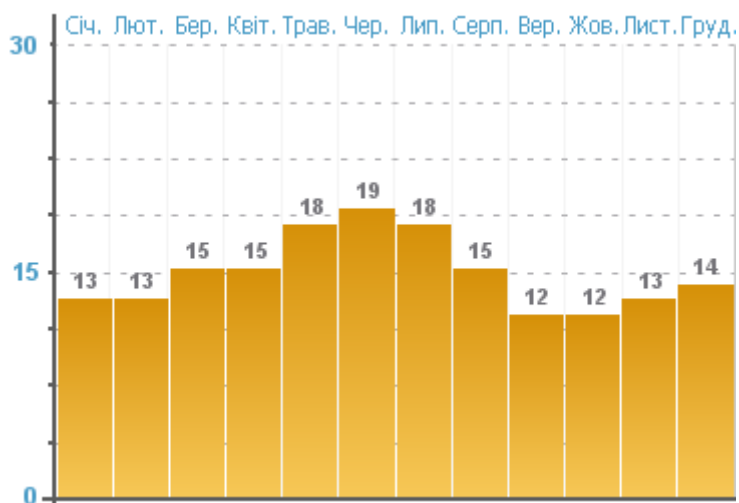


Умовні позначення: зелений графік- ясні; помаранчевий графік - похмури
рис.2.1. Число ясних і похмурих днів за загальною та нижньою хмарністю



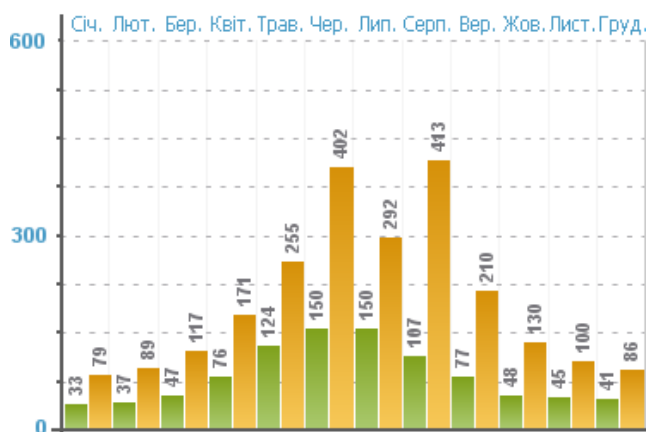
Умовні позначення: *оранжева лінія графіку- середньомісячна максимальна; синя лінія графіку -середньомісячна мінімальна; зелена лінія графіку - середньомісячна.*

рис.2.2 Показники середньої місячної і річної температури



Умовні позначення: *зелений графік- середня; оранжевий графік - максимальна.*

рис.2.3 Число днів із різною кількістю опадів



Умовні позначення: *зелений графік- середня; оранжевий графік - максимальна.*

рис.2.4. Середня місячна і максимальна кількість опадів (мм) з поправками на змочування

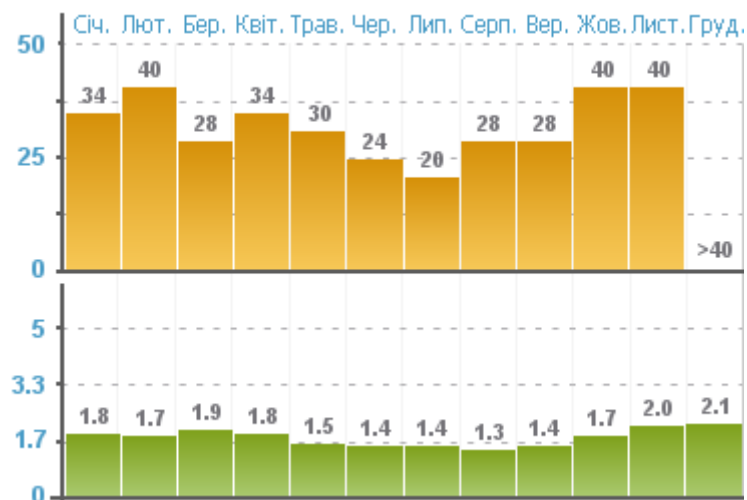


рис.2.5. Швидкість вітру, м/с

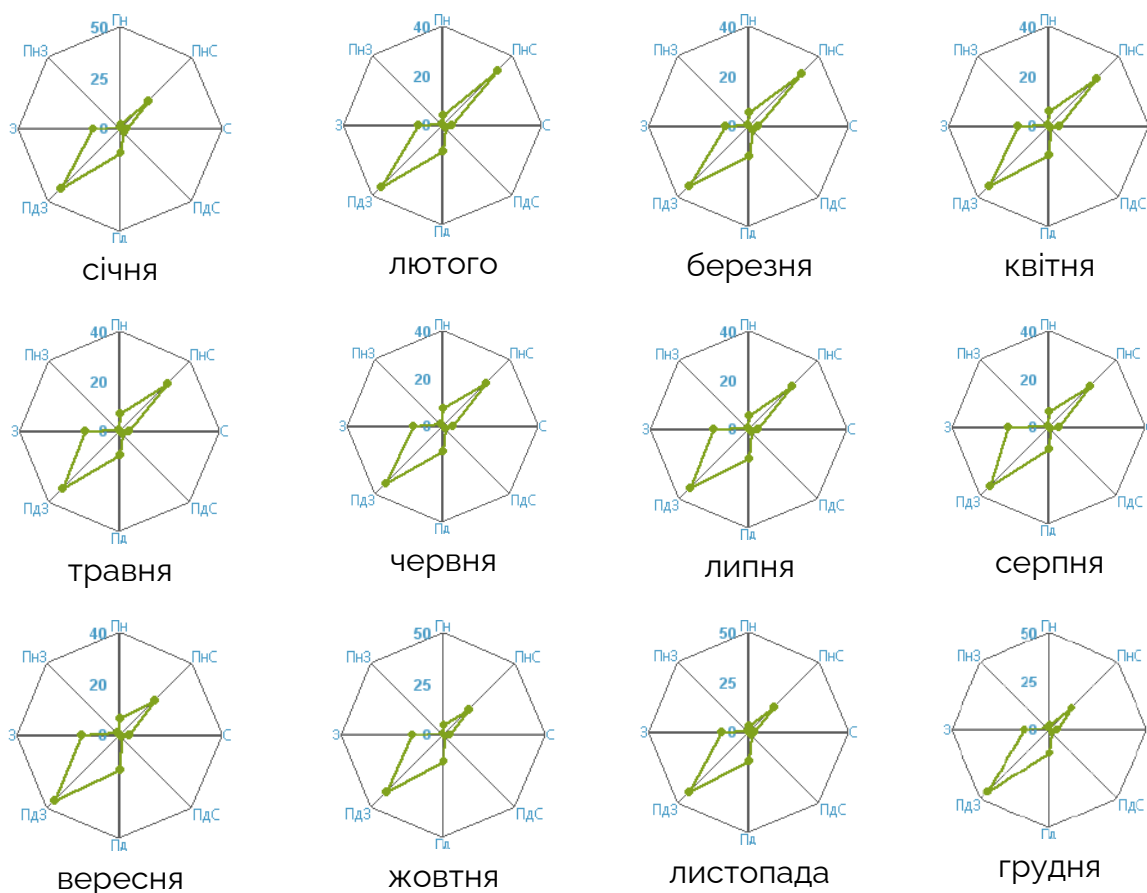


рис.2.6. Повторюваність (%) напрямку вітру та штилю

Отже, кліматичні особливості території визначаються помірними кліматичними показниками, що є сприятливою умовою для проживання населення.

Згідно екологічного паспорту області Івано-Франківський район потрапляє в Наддністрянський з підрайонами лівобережним та правобережним кліматичний район [http://www.if.gov.ua/files/uploads/ecolog_paspport_IF_2019.pdf].

Різноманітність кліматичних умов території району визначається лісовими масивами і зонально-провінційним розташуванням, яке залежить від висоти над рівнем моря. Клімат є перехідним від західноєвропейського до більш континентального східноєвропейського. Пересічна температура січня від -4,30 до -7,60 С. Період з

температурою повітря понад +10 становить 83—160 днів. Опади становлять 879 мм на рік. Найбільше їх випадає у червні-липні. Середня висота снігового покриву 24 см.

Викиди парникових газів

Парникові гази, що утворюються внаслідок діяльності людини, викликають посилення парникового ефекту та є одним із суттєвих факторів впливу на зміну клімату. Надмірна кількість газів, які утворюються в результаті діяльності транспорту, сільського господарства, промисловості, а також лісових пожеж, утримують сонячне тепло у нижніх шарах атмосфери, не даючи йому повертатись до космосу.

Згідно регіональної доповіді про стан навколишнього середовища в Івано-Франківській області за 2021 рік від стаціонарних джерел забруднення у повітряний басейн надійшло 12,1 млн т. діоксиду вуглецю - основного парникового газу, який впливає на зміну клімату (в порівнянні з 2019 р. - 12,9 млн. т.).

Основними забруднювачами повітря за видами економічної діяльності продовжують залишатися підприємства з постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, на які припадає 89,1% загальнообласних викидів, частка добувної промисловості і розроблення кар'єрів складає 2,7%; переробної промисловості - 4,2%; транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності - 2,2%; сільського, лісового та рибного господарства - 1,3%; решти галузі економіки - менше 1%.

Основним забруднювачем атмосферного повітря в регіоні є ВП «Бурштинська ТЕС» АТ «ДТЕК Західенерго», яке у 2021 році викинуло 17819,363 т. забруднюючих речовин, що становить 12,2% обсягів викидів області.

2.1.2. Прогнозовані зміни клімату, якщо документ не буде затверджено

Згідно регіональної доповіді про стан навколишнього середовища за 2021 рік [<https://mep.gov.ua/diyalnist/napryamky/ekologichnyj-monitoryng/regionalni-dopovidi-pro-stan-navkolyshnogo-seredovyshha-v-ukrayini/>] на території області спостерігаються загальні кліматичні тенденції характерні для України, зокрема збільшення температури повітря та кількості екстремальних погодних умов - це аномальна спека і тепловий стрес, повені та підтоплення, поява нових інвазивних видів рослин і тварин, шкідників і алергенів.

Згідно рекомендацій "[Листа-звернення заступника Міністра пані Ірини Ставчук від 03.03.2020 №26/1.4-3-5650 до обласних державних адміністрацій та Київської міської державної адміністрації з рекомендаціями щодо включення кліматичних питань до документів державного планування](#)" та Секретаріату Рамкової конвенції ООН про зміну клімату, рекомендується використовувати методологічний підхід Міжурядової групи з питань зміни клімату (Intergovernmental Panel on Climate Change) для розрахунку викидів вуглекислого газу. На ділянці ДДП переважають землекористування, віднесене до групи Поселення (SE-Settlements) викиди від яких приймаються як 0 т CO₂/га (одиницях CO₂ екв на гектар з точки зору впливу на клімат).

2.1.3. Стан здоров'я та чисельність населення

Стан здоров'я населення оцінюється, зокрема за тенденцією та кількістю вперше зареєстрованих випадків захворювань, загальної кількості захворюваності, відомостей про померлих новонароджених. Статистику по зазначеним показникам подано нижче.

Існуючі статистичні дані говорять про такі загальні тенденції в області та районі як зниження народжуваності, підвищення показника смертності, підвищення питомої ваги населення старшого пенсійного віку, зниження середньої очікуваності тривалості життя. Згідно даних головного управління статистики у Івано-Франківській області, в області існує тенденція до збільшення кількості хвороб органів дихання. (таблиця нижче).

	усього	Кількість уперше зареєстрованих випадків захворювань, тис.								
		у тому числі								
		ново-утворення	хвороби нервової системи	хвороби системи кровообігу	хвороби органів дихання	хвороби шкіри та підшкірної клітковини	хвороби кістково-м'язової системи і сполучної тканини	хвороби репродуктивно-статевої системи	уроджені аномалії (вади розвитку), деформації та хромосомні порушення	травми, отруєння та деякі інші наслідки дії зовнішніх причин
1995	936,9	7,9	97,5	46,1	399,3	58,0	40,1	55,1	2,1	63,7
1996	945,1	8,2	100,8	47,9	392,4	55,2	42,3	56,7	2,0	64,9
1997	953,7	7,7	98,3	48,3	409,9	58,6	42,2	60,6	1,9	56,4
1998	1017,4	9,3	107,8	59,4	420,9	63,7	49,3	66,9	2,1	54,4
1999	1063,7	9,6	105,6	64,9	449,2	63,2	47,0	66,5	2,1	55,5
2000	1100,2	9,6	32,2	91,8	447,1	65,2	50,9	65,2	2,0	57,3
2001	1150,1	10,1	32,9	91,9	478,3	66,6	50,3	67,5	1,8	54,1
2002	1139,0	10,0	34,2	99,1	454,7	71,0	51,9	64,6	1,5	54,9
2003	1204,7	10,1	36,6	102,4	496,2	73,0	56,2	68,6	1,7	59,8
2004	1209,2	10,4	38,1	103,2	495,4	73,8	56,5	70,6	1,6	59,1
2005	1186,5	10,3	38,6	101,4	485,6	76,9	55,7	68,2	1,5	58,3
2006	1185,8	10,1	38,1	103,2	482,8	76,7	56,6	68,2	1,5	59,6
2007	1167,9	9,2	38,0	100,3	488,2	79,6	55,5	65,0	1,4	56,0
2008	1164,8	9,0	37,4	90,8	496,5	77,2	54,9	63,9	1,4	55,6
2009	1261,3	9,8	39,9	94,6	569,1	77,8	55,9	67,8	1,5	60,7
2010	1215,7	10,2	41,6	91,3	532,6	77,9	58,4	63,5	1,6	59,0
2011	1202,0	10,3	41,0	90,1	525,9	76,2	57,1	63,4	1,7	59,6
2012	1201,5	11,1	41,6	90,0	521,4	74,7	55,7	67,2	1,4	58,0
2013	1197,5	11,4	42,3	89,4	519,8	74,1	54,8	70,0	1,4	58,8
2014	1202,0	11,3	42,2	88,6	528,0	75,0	53,2	68,1	1,3	57,9
2015	1187,9	11,0	43,8	86,9	516,7	75,8	51,5	67,5	1,2	55,2
2016	1191,9	10,7	41,9	85,2	533,8	74,4	50,7	68,2	1,3	53,6
2017	1165,6	11,2	41,3	80,6	517,3	73,3	50,8	66,8	1,3	56,2

Згідно даних Головного управління статистики Івано-Франківської області [<http://www.ifstat.gov.ua/>] чисельність населення Івано-Франківської області постійно зменшується, починаючи з 2006 року (рис.2.7) в сільській місцевості.

На 1.02.2022 року показники чисельності наявного населення в Івано-Франківській області склали 1350565 чол., в Івано-Франківському районі – 553568. Цифра не враховує кількість вимушених переселенців.

Факторами, які впливають на зміну кількості населення є природній приріст населення, міграційний рух.

Загалом, у 2021 році постійне населення області скоротилось приблизно на 6 тисяч осіб.

Прогнозовані зміни стану здоров'я населення, якщо документ не буде затверджено

Основним забруднювачем довкілля в селищі є автотранспорт..

Детальний прогноз стану здоров'я населення можливий лише після отримання локальних статистичних даних на рівні населеного пункту.

2.1.4. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря

Дані щодо викидів в атмосферу і забруднення атмосферного повітря наведено згідно Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Івано-Франківській області у 2022 році [https://mep.gov.ua/diyalnist/napryamky/ekologichnyj-monitoryng/regionalni-dopovidi-pro-stan-navkolyshnogo-seredovyshha-v-ukrayini/] та екологічного паспорту області за 2022 та 2021 рік [https://www.if.gov.ua/storage/app/sites/24/documentu-2023/ekologichnyy-pasport-ivano-frankivskoyi-oblasti-za-2022-rik-1.pdf].

Згідно екологічного паспорту області у 2022 році викиди забруднюючих речовин у атмосферне повітря в області становили 152,3 тис. тонн. В порівнянні з попереднім роком викиди забруднюючих речовин у атмосферне повітря зменшилися на 11,6%. Від стаціонарних джерел забруднення у повітряний басейн надійшло 10,1 млн. т. діоксиду вуглецю (на 15,8% менше порівняно з 2021 роком) – основного парникового газу, який впливає на зміну клімату

Табл. 2.2

№ з/п	Назва об'єкта	Частка викидів забруднюючої речовини			Частка оснащення джерел викидів газоочисними установками (ГОУ), %	Ефективність роботи ГОУ, %	Зменшення обсягів викидів за рахунок впровадження природоохоронних заходів, т/рік	
		Усього викидів (речовини у вигляді суспендованих твердих частинок), т/рік	До загального обсягу викидів об'єкта, %	До загального обсягу викидів населеного пункту, %			Очікуване	Фактичне
1	ВП «Бурштинська ТЕС» АТ «ДТЕК Західенерго»	18087,513	13,5	-	100	97,74	170	179
2	ДП «Калуська ТЕЦ – Нова»	144,395	19,9	-	100	96,79	30,0	30,0
3	ПрАТ «Івано-Франківськцемент»	401,980	27,84	-	100	99,9	0,120	0,120
4	ТОВ «Свісс Крона»	64,754	0,20	-	100	98	-	-

табл. 2.3/2.4

Основні забруднювачі атмосферного повітря за 2021 рік
Згідно обласної статистики по районах області за 2021 рік, структуру викидів наведено в таблиці нижче:

№ з/п	Види економічної діяльності	Обсяги викидів по регіону	
		тис. т	відсотків до загального підсумку
1	2	3	4
1	Усі види економічної діяльності, у тому числі:	152,3	100
1.1	Сільське, лісове та рибне господарства	2,126	1,4
1.2	Добувна промисловість і розроблення кар'єрів	5,460	3,5
1.3	Переробна промисловість	4,725	3,1
1.4	Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	136,4	89,5
1.5	Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	3,201	2,1
1.6	Інші види економічної діяльності	0,388	0,4

Таблиця 2.5.

	Обсяги викидів забруднюючих речовин усього	У тому числі						Крім того, викиди діоксиду вуглецю (тис. т)
		Діоксиду та інших сполук сірки	Сполуки азоту	Метану	Оксиду вуглецю	Речовин у вигляді суспендованих твердих частинок	Неметалових летких органічних сполук	
Область	152259,2	104884,9	12817,8	6381,5	2880,8	20537,3	4626,2	10044,8
Верховинський	6,1	2,1	0,9	-	3,1	0,0	-	-
Івано-Франківський	139244,4	103487,9	11151,0	2220,9	1413,5	19429,3	1477,1	9559,7
Калуський	8688,0	1360,2	1099,0	2028,1	1062,9	962,4	2112,0	410,0
Коломийський	322,3	5,4	66,9	32,6	134,0	67,4	15,3	11,8
Косівський	214,8	0,0	34,4	136,6	22,4	0,0	21,4	5,1
Надвірнянський	3783,6	29,3	465,6	1963,3	244,9	78,2	1000,4	58,2

2.1.4.2. Стан радіаційного забруднення атмосферного повітря

Радіаційний фон на території Івано-Франківської області у 2021 році вимірювався Івано-Франківським обласним центром гідрометеорології нап'яти метеостанціях: Івано-Франківськ, Долина, Коломия, Яремче та Пожижевська.

Загальні показники радіоактивного забруднення атмосферного повітря на території області за 2022 рік не перевищують рівень природного гамма-фону, в порівнянні з попереднім роком ці величини суттєво не змінилися (згідно Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища у 2022 році).

2.1.4.3. Прогнозовані зміни у динаміці та структурі викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря

Враховуючи близькість селища до м. Івано-Франківськ, можна прогнозувати збільшення обсягів викидів від стаціонарних джерел забруднення, у зв'язку зі збільшенням кількості підприємств, які виводитимуться із міста.

2.1.5. Характеристика водних ресурсів

За даними державної статистичної звітності за ф. 2-ТП (водгосп) в 2022 році господарствами та населенням області забрано 76,038 млн.м³ води, в т.ч. з поверхневих водойм – 70,049 млн. м³, з підземних джерел – 5,990 млн. м³ води. Порівняно з 2021 роком забір води зменшився на 14,999 млн.м³.

У 2021 році в поверхневій водні об'єкти області скинуто 55,048 млн. м³, зворотних (стічних) вод, що на 5,504 млн. м³ менше порівняно з 2021 роком.

Основним водним об'єктом є ріка Бистриця Солотвинська, що протікає поряд з територією проектування (сильно меандроване русло знаходиться приблизно за 500 м. від території проектування).

Нижче наведено відомості про середньорічні концентрації забруднюючих речовин у контрольних створах р. Бистриця Солотвинська:

Повна назва ПС: р. Бистриця Солотвинська, 18 км, с. Скобичівка, питний в/з Ів.-Франк., 10 м нижче мосту

Район річкового басейну: Дністер

Назва головної лабораторії, що виконує ІЛВ: Лабораторія моніторингу вод та ґрунтів Дністровського БУВР

Остання дата спостереження: 20.12.2023

[Дані моніторингу](#)

Таблиця 2.6.

Показник	Фактичне значення	ГДК (ОБУВ)	Перевищення нормативу, раз
Азот загальний, мг/дм ³	1,1		
Біохімічне споживання кисню за 5 діб, мГО/дм ³	1,3	3	Немає
Завислі (суспендовані) речовини, мг/дм ³	9	15	Немає
Кисень розчинений, мГО ₂ /дм ³	11,7	4	Немає
Сульфат-іони, мг/дм ³	85	100	Немає
Хлорид-іони, мг/дм ³	24	300	Немає
Амоній-іони, мг/дм ³	0,39	0,5	Немає
Нітрат-іони, мг/дм ³	2,2	40	Немає
Нітрит-іони, мг/дм ³	0,3	0,08	3,75
Фосфат-іони (поліфосфати), мг/дм ³	0,015		

Поверхневі водні ресурси, що формуються в межах області в середній по водності рік складають 4544,4 млн.м³, в рік 75% забезпеченості –3317,6 млн.м³ і в рік 95% забезпеченості –2182,3 млн.м³. Сумарні водні запаси (з водами сусідніх областей) складають відповідно 9050,8 млн. м³, 6562,6 млн. м³, 4299,3 млн. м³.

Таблиця 2.7.

Запаси поверхневих вод в межах області, долина р. Прут

Назва басейнів	площа водозбору, км ²	стік в межах області, млн.м ³		
		середній річний	75%	95%
Суббасейн р. Прут –всього	5935	2093,99	1523,19	1000,64
долина р. Прут	3375	1062,76	775,79	510,26

2.1.5.1. Водні об'єкти території проектування

Сильно меандроване русло річки Бистриця Солотвинська знаходиться приблизно за 500 м. від території проектування. Територія ДДП знаходиться на другій надзаплавній терасі річки (малюнок нижче)

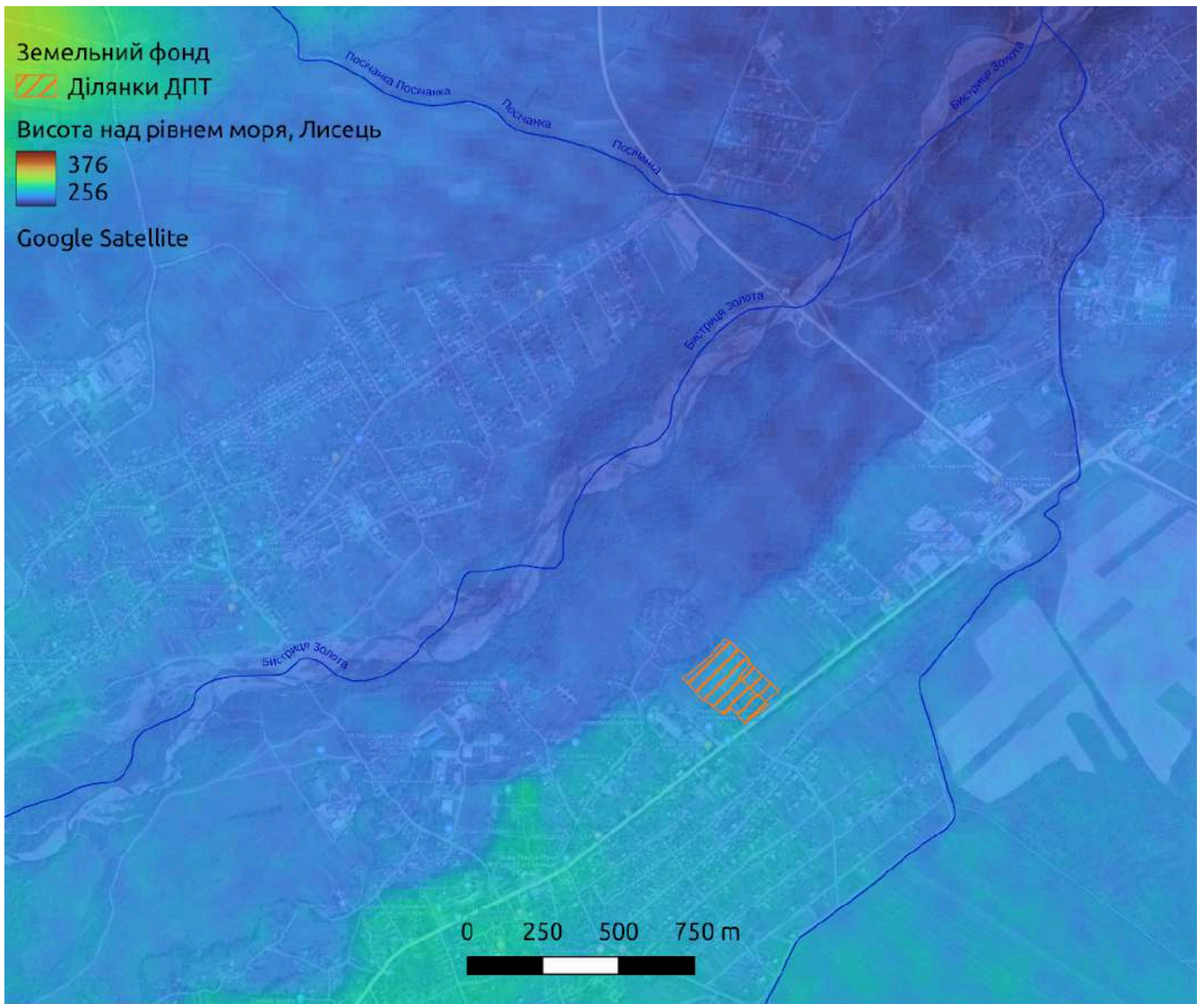


рис. 2.7.

Згідно даних Державного агентства водних ресурсів <http://geoportal.davr.gov.ua:81/>, води річки Бистриця Солотвинська характеризуються антропогенними впливами (екостаном) під ризиком від точкових та дифузних джерел забруднення.

Можливий вплив на водні об'єкти в межах території проектування внаслідок сільськогосподарського використання території - дифузне забруднення вод річки.

Прогнозовані зміни стану водних ресурсів

Згідно Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Івано-Франківській області у 2022 році, річна кількість опадів за всіх прогнозів антропогенного впливу на кліматичну систему та протягом століття незначно зростатиме у середньому на 2-6% з максимальним значенням 8% для прогнозу надмірного антропогенного впливу. Але для всіх прогнозів антропогенного впливу на кліматичну систему характерно посилення перерозподілу опадів протягом року в

межах ± 20 відсотків із їх збільшенням у холодний період і зменшенням у теплий, особливо у липні і серпні, а для прогнозу надмірного антропогенного впливу на кліматичну систему - і в червні, при цьому максимальне зменшення опадів очікується на південному сході та півдні, а на заході та північному заході навіть улітку опади, скоріше, збільшуватимуться

Більш точний прогноз зміни стану водойм можливий лише після проведення відповідних польових досліджень.

2.1.6. Стан земельних ресурсів

Земельний фонд області складається із земель, що мають різноманітне функціональне використання. Загальна площа земель станом на 01.01.2022 складає 1392,7 тис. га, із них сільськогосподарські угіддя – 621,2 тис. га (44,6% від загальної площі території області), в тому числі:

- рілля – 400,6 тис. га (28,8% від загальної площі території області);
- перелоги – 2,2 тис. га (0,2% від загальної площі території області);
- багаторічні насадження – 15,4 тис. га (1,1% від загальної площі території області);
- сіножаті і пасовища – 202,9 тис. га (14,6% від загальної площі території області).

Площа лісів та інших лісовкритих площ складає – 635,7 тис. га (45,6% від загальної площі території області)

Згідно антропоекологічної оцінкою сумарного пестицидного навантаження на ґрунти село розташоване в допустимій зоні [<http://geomap.land.kiev.ua/ecology-9.html>].

Згідно районування за стійкістю ґрунтів до забруднення відходами промислових підприємств, тваринницьких комплексів, ферм, мінеральними й органічними добривами, пестицидами (%) селище відноситься до зони дуже слабо стійких ґрунтів [<http://geomap.land.kiev.ua/ecology-10-3.html>].

Спеціальних робіт по геохімічній зйомці ґрунтів в населеному пункті не виконувалось. Регулярного спостереження за санітарним станом ґрунтів не проводиться.

Територія, що розглядається, включає в себе Землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення а також землі сільськогосподарського призначення. Станом на зараз територія зайнята луками, на території знаходиться низка старих і тимчасових будівель.



рис. 2.8.

2.1.6.1. Прогнозовані зміни стану земельних ресурсів

Внаслідок ведення сільського господарства на території проектування можливе забруднення ґрунтів пестицидами.

У випадку відсутності антропогенної діяльності можна спрогнозувати поступове повернення території до природного стану - чагарників та лісової рослинності.

2.1.6.2. Природно-заповідний фонд

Згідно наданих відомостей Замовником виконання стратегічної екологічної оцінки та даних публічної кадастрової карти на території внесення змін до детального плану відсутні території, віднесені до об'єктів ПЗФ.

Також об'єкти ПЗФ не потрапляють до території можливої санітарно-захисної зони проектованої ділянки.

Найближчі до досліджуваної ділянки об'єкти ПЗФ - Загальнозоологічний заказник місцевого значення «Чорний ліс» - на відстані 2,9 км.

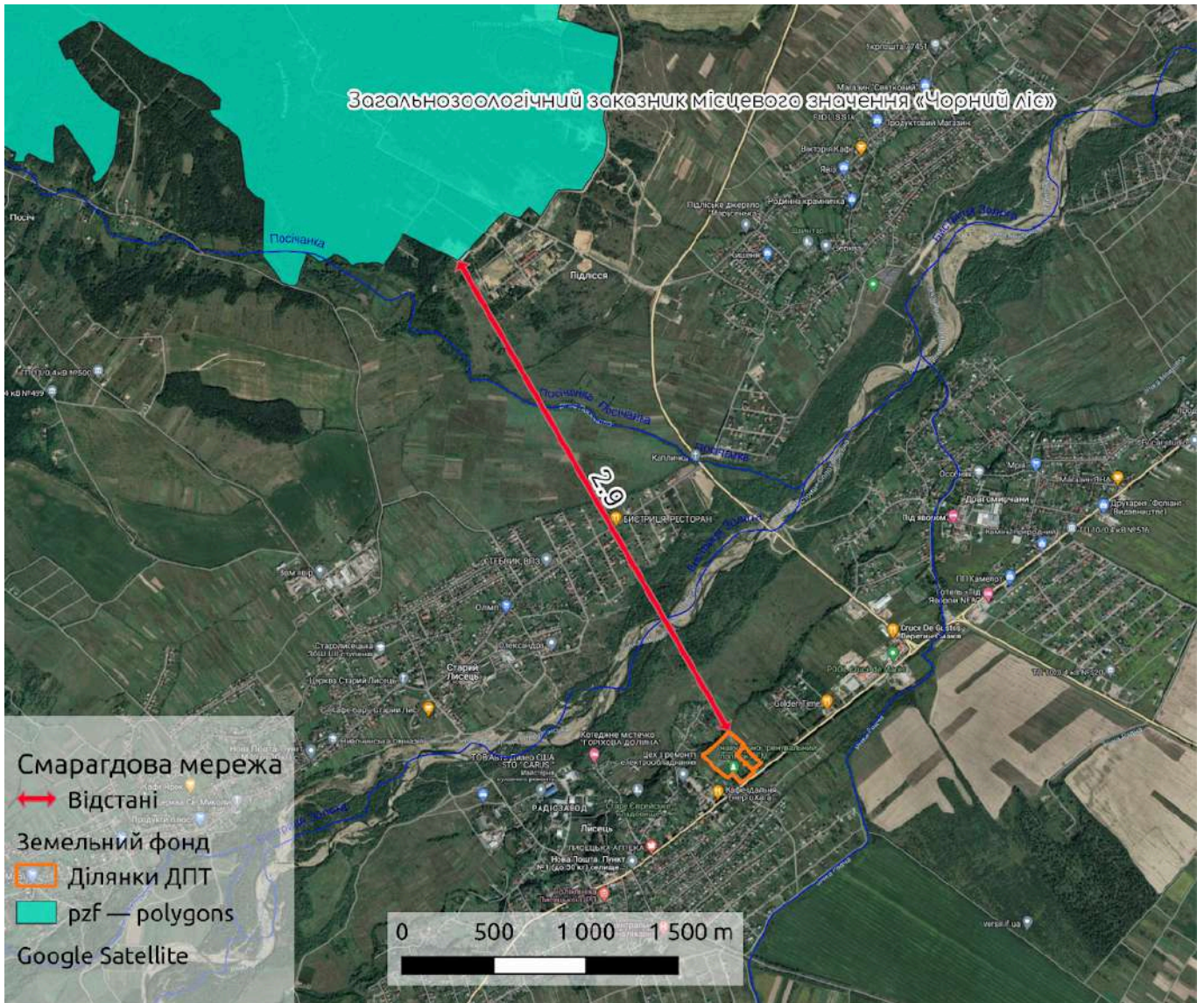


рис. 2.9. Схема розташування території природно-заповідного фонду

2.1.6.3. Смарагдова мережа

Через територію розробки ДДП Смарагдова мережа не проходить, згідно даних офіційного органу ЄС - Європейської агенції охорони довкілля [<https://www.eea.europa.eu/en/datahub/datahubitem-view/4c4c8086-c940-400b-9064-29063143b2de>].

Зазначені в попередньому пункті об'єкти одночасно є об'єктами Європейської Смарагдової мережі.

Також, в 400 м на північний захід знаходиться об'єкт "Бистриця Надвірнянська" (рис. нижче).

Антропогенна діяльність на території Смарагдової мережі регулюється Законом України "Про приєднання України до Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі".

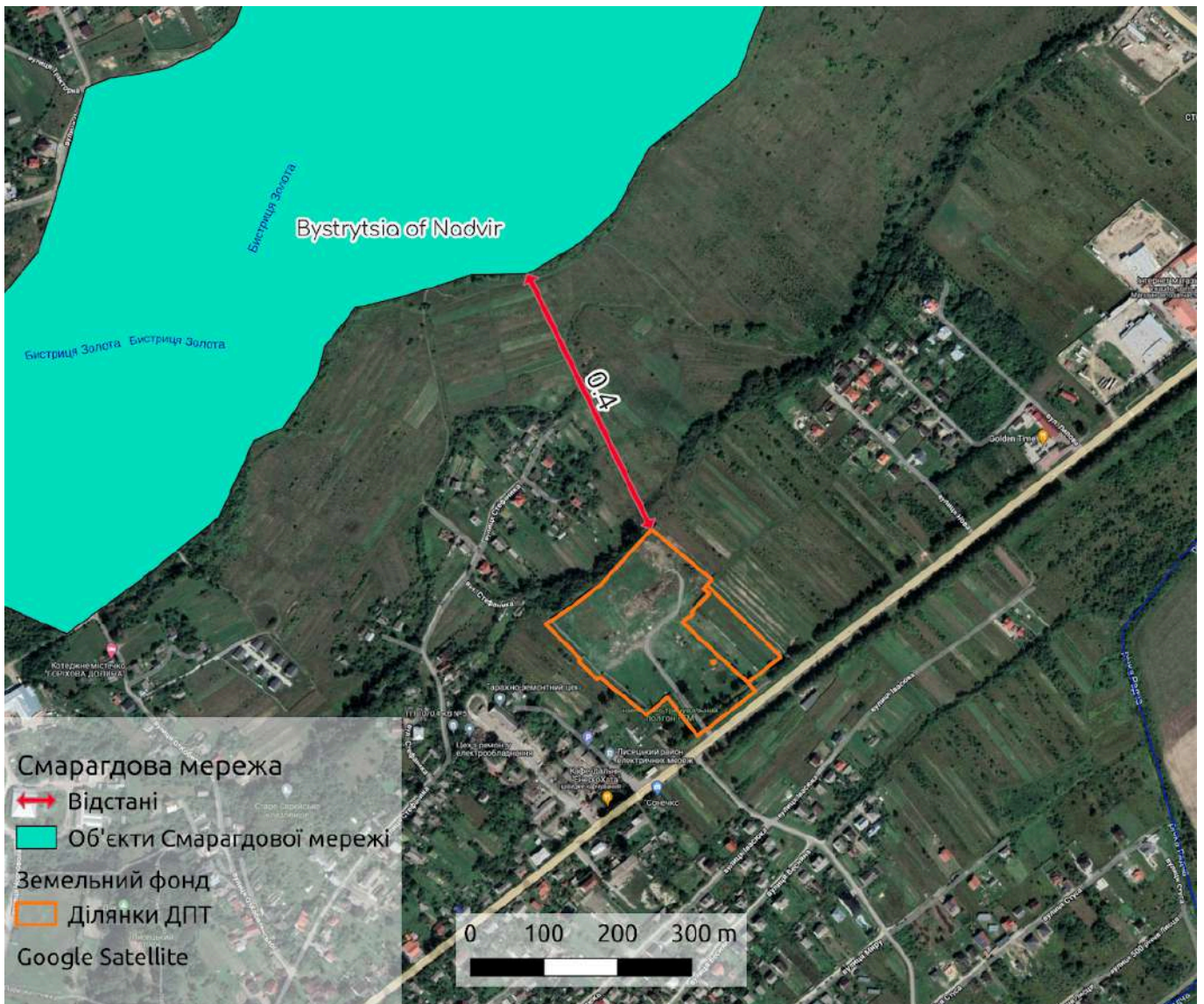


рис. 2.10. Схема розташування території Смоарагдової мережі

2.1.6.4. Локальна екомережа

Відомості про схеми локальної екомережі на території Лисецько об'єднаної територіальної громади (далі - Лисецька громада) відсутні.

Моделювання локальних екомереж потребує ретельного вивчення всіх елементів екомереж і їхнього місцезнаходження, у т.ч. з "винесенням у природу" цих елементів і вирішенням відповідних питань щодо землеустрою тощо.

Згідно Закону України "Про екологічну мережу України" ст.11 [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1864-15>] місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування у сфері формування, збереження та використання екомережі в межах своїх повноважень забезпечують: розроблення та виконання регіональних і місцевих схем та програм розвитку екомережі, проведення необхідних для цього наукових досліджень; надання відповідно до закону фінансової та іншої підтримки власникам і користувачам земельних ділянок, що знаходяться в межах територій та об'єктів екомережі.

Згідно Закону України "Про екологічну мережу України" ст.5 до складових структурних елементів екомережі включаються: а) території та об'єкти природно-заповідного фонду; б) землі водного фонду, водно-болотні угіддя, водоохоронні зони; в) землі лісового фонду; г) полежахисні лісові смуги та інші захисні насадження, які не віднесені до земель лісового фонду; г) землі оздоровчого

призначення з їх природними ресурсами; д) землі рекреаційного призначення, які використовуються для організації масового відпочинку населення і туризму та проведення спортивних заходів; е) інші природні території та об'єкти (ділянки степової рослинності, пасовища, сіножаті, луки, кам'яні розсипи, піски, солончаки, земельні ділянки, в межах яких є природні об'єкти, що мають особливу природну цінність); є) земельні ділянки, на яких зростають природні рослинні угруповання, занесені до Зеленої книги України; ж) території, які є місцями перебування чи зростання видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України; з) частково землі сільськогосподарського призначення екстенсивного використання - пасовища, луки, сіножаті тощо; и) радіоактивно забруднені землі, що не використовуються та підлягають окремій охороні як природні регіони з окремим статусом.

2.1.6.5. Прогнозовані зміни стану природно-заповідного фонду та інших рекреаційних територій

Передбачається посилення впливу на об'єкти ПЗФ та Смарагдової мережі внаслідок існуючого антропогенного тиску.

2.1.7. Поточний стан рослинного покриву – біотопів

Основні види землекористування на території проектування – сільськогосподарські угіддя (рілля). Ці умови визначають ступінь перетвореності природного ландшафту, у межах якого розміщено село (та територія проекту ДДП зокрема) та види біотопів території. На території ДДП переважають ділянки із рослинним покривом антропогенного походження - рілля. На цих ділянках сформовані біотопи переважно антропогенного походження - Ці біотопи характеризуються низьким біорізноманніттям, вразливістю до зовнішніх впливів.

Крім цього на території населених пунктів існують біотопи постійних водойм, водотоків та прибережні (EUNIS: D5.21, D2.3), що піддаються постійному антропогенному впливу.

Біотопи водойм перебувають під загрозою знищення через недотримання вимог використання територій ПЗС, розорювання земель, невпорядковану забудову та забруднення хімікатами, що переносяться з орних земель, автомобільних доріг. Детальна оцінка поточного стану рослинного покриву та біотопів а також прогноз змін біотопів можливі лише після проведення низки польових досліджень.

2.2. Основні екологічні проблеми, з якими стикається селище, зокрема в розрізі території внесення змін до генерального плану та розроблення ДПТ

Детальне визначення та пріорітизація екологічних проблем населеного пункту можливі лише за умови залучення до консультацій в процесі екологічної оцінки мешканців селища і громади, представників відповідних державних органів та неурядових організацій, а також представників суб'єктів, що ведуть господарську діяльність на території населеного пункту та територіях, що впливають та зазнають впливу від антропогенної діяльності на території селища. Оскільки на час виконання стратегічної екологічної оцінки проекту ДДП таких консультацій не проводилося, автори екологічної оцінки сформулювали список екологічних проблем населеного пункту, основою для якого слугували дані, надані розробником ДДП, дані Міндовкілля, зауваження до обсягу стратегічної екологічної оцінки від суб'єктів стратегічної екологічної оцінки, зазначених в ст. 4 Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку", інші документи, зазначені в цьому звіті. Даний перелік екологічних проблем не є вичерпним, та може змінюватись і доповнюватись із отриманням даних польових досліджень території, а також за результатами проведення консультацій із суб'єктами, що залучені до антропогенної діяльності на території громади. Даний документ в тому числі може слугувати відправною точкою для розробки стратегії адаптації до змін клімату Лисецької громади, зокрема та громади в цілому, відповідно до Концепції реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року, Паризької

угоди, Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату тощо.

Основними екологічними проблемами, з якими стикається Лисецька громада в межах ДДП, є:

1. Атмосферне повітря
 - головними джерелами забруднення повітря шкідливими речовинами є вулично-дорожня мережа.
2. Водні ресурси
 - погіршення якості поверхневих вод внаслідок господарської діяльності;
3. Земельні ресурси
 - зміна фактичного землекористування.
4. Здоров'я населення
 - відсутні;
5. Лісові ресурси, природно-заповідний фонд, рекреація
 - відсутні;
6. Поводження з відходами
 - відсутні.

2.3. Чинники негативного впливу на довкілля

Нижче визначено існуючі на території розроблення ДДП чинники негативного впливу на компоненти довкілля та проаналізовано шляхи передачі такого впливу. Отриману інформацію, за допомогою геоінформаційного аналізу, структуровано за шляхами передачі впливу.

2.3.1 Акустичне забруднення

Головним чинником акустичного забруднення є вулично-дорожня, яка проходить поряд з ділянкою проектування.

У зв'язку із відсутністю даних натурних вимірювань щодо рівня шумового забруднення території, щодо інтенсивності руху, для аналізу впливу автодороги на житлову забудову (і як наслідок, здоров'я мешканців) передбачається, що акустичний вплив локальної вулично-дорожньої мережі відповідає та перевищує нормативи із ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013 "Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій".

2.3.1.1. Прогнозовані зміни стану довкілля зі сторони шумового забруднення, якщо документ не буде затверджено

Значних змін у шумовому забрудненні території не передбачається. Негативний вплив на здоров'я людей, що проживають у зоні дії такого забруднення залишиться на такому ж рівні.

2.3.2. Забруднення атмосферного повітря

Головними чинниками забруднення в межах території ДДП є вулично-дорожня мережа. Основні викиди від автотранспорту оксид вуглецю, діоксид азоту, важкі метали, сажа тощо. Дані щодо польових досліджень щодо кількості та складу хімічних речовин, що розповсюджуються від вулично-дорожньої мережі відсутні.

2.3.2.1. Прогнозовані зміни стану атмосферного повітря, якщо документ не буде затверджено

Значних змін в обсягах викидів в атмосферу не передбачається. Детальний прогноз змін стану атмосферного повітря можливий за умови отримання аналізів зразків повітря у місцях впливу об'єктів, зазначених в п. 2.4.3.

2.3.3. Електромагнітне забруднення

Через територію ДДП проходять повітряні ЛЕП напругою 35кВ і ЛЕП 10кВ, із санітарно-захисними зонами в 15 і 10 метрів відповідно.

2.3.3.1. Прогнозовані зміни стану довкілля від впливу електромагнітного забруднення, якщо документ не буде затверджено

Не передбачається.

2.3.4. Перенесення забруднюючих речовин із дощовими водами

Основними чинниками впливу, є вулично-дорожня мережа. Можливе забруднення довкілля паливно-мастильними матеріалами, рештками гуми від автомобільних шин, що містять канцерогени та важкі метали, а також мікрочастинками вихлопних газів автомобілів, що осідають в зоні впливу доріг.

Також, можлива несанкціонована утилізація відходів у непризначених для цього місцях з високою ймовірністю може призвести до локальних техногенних катастроф, коли високотоксичні речовини забруднюють ґрунт і підземні води до рівня, що унеможлиблює повноцінну життєдіяльність мешканців на цих територіях.

Індикатори для моніторингу стану довкілля, що враховують специфіку даних об'єктів та методи проведення досліджень наведено у розділі 10 - "Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення".

2.3.4.1. Прогнозовані зміни стану довкілля від забруднення ґрунтів і поверхневих вод чинниками, зазначеними в (2.3.4) якщо документ не буде затверджено

Значних змін в обсягах та структурі шкідливих речовин, що забруднюють поверхневі води, не передбачається. Прогнозується кумулятивний вплив такого забруднення на довкілля через накопичення в зонах векторного впливу від доріг, житлових територій та сільськогосподарських угідь. Це матиме прямий вплив на стан річки Бистриця Надвірнянська.

Враховуючи відсутність актуальних даних агрохімічної зйомки ґрунтів, наявну інформацію із відкритих джерел про низьку стійкість частини ґрунтів до забруднення відходами, високе пестицидне навантаження на ґрунти, збільшення антропогенного навантаження через розвиток туристичної сфери, недотримання ПЗС навколо водних об'єктів, а також прогнозовані зміни клімату із зменшенням вологості регіону, можна спрогнозувати поступове забруднення місцевих водойм, обміління та їх евтрофікацію, руйнування екосистем водойм. Забруднюючі речовини можуть поширюватись із водотоком та мати вплив на об'єкти довкілля, що знаходяться поза межами території ДДП. Для визначення обсягів існуючого забруднення необхідно провести додаткові польові дослідження.

2.3.5. Проблеми поводження з відходами

Серед низки екологічних проблем, які мають місце в області, гостро стоїть проблема поводження з відходами, які є одним з найбільших забруднювачів навколишнього середовища та негативно впливають на всі його компоненти. Недостатня кількість та технічний стан спеціалізованої техніки ставить під загрозу процес сміттєвидалення.

2.3.5.1. Прогнозовані зміни стану довкілля від забруднення поверхневих вод чинниками, зазначеними в (п.2.3.4) якщо документ не буде затверджено

Передбачається можливе збільшення в обсягах побутових відходів, що генеруються населенням селища, особливо за рахунок притоку працівників. В той же час, у зв'язку із технологічним розвитком можлива зміна структури відходів, зі збільшенням частки токсичних відходів будівництва та електронних компонентів, що містять токсичні речовини. Передбачається збільшення кумулятивного впливу побутових відходів, пов'язаного із ростом територій звалищ, накопиченням шкідливих сполук в ґрунті, зараженні ґрунтових вод. Можливі аварії на складах паливно-мастильних матеріалів можуть призвести до забруднення ґрунтових вод, що унеможливує їх використання. Відсутність контролю за вмістом відходів, що стихійно утилізуються може стати причиною техногенних катастроф. У зв'язку із прогнозованими змінами клімату і підвищенням температури, можливі викиди органічних речовин із підприємств та міграція сполук азоту та фосфору з орних земель, можуть спричинити евтрофікацію водойм, замори риби та руйнацію екосистем річок.

Детальніший прогноз змін стану довкілля можливий за умови проведення польових досліджень зазначених об'єктів негативного впливу та аналізу проб води, повітря та ґрунту. Відбір зразків для аналізу доцільно робити у зонах векторного впливу цих об'єктів. Орієнтовні місця відбору зразків визначено в розділі 10 цього Звіту.

2.3.6. Деградація ґрунтів через водну та вітрову ерозію

На ділянці, яку охоплює ДДП, ерозія відсутня.

2.4. Характеристика поточного стану історико-культурного фонду

Згідно наданих відомостей на території розроблення ДДП об'єкти, віднесені до історико-культурного фонду відсутні.

За умови виявлення об'єктів культурної спадщини їх паспортизація та визначення меж покладається на державні органи охорони культурної спадщини. У майбутньому за умови розробки облікової документації на пам'ятки культурної спадщини відповідні зміни мають бути враховані у порядок землекористування.

Згідно ст. 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини», з метою захисту традиційного характеру середовища окремих пам'яток, навколо них мають встановлюватися зони охорони пам'яток: охоронні зони, зони регулювання забудови.

2.5. Аналіз сильних та слабких сторін, можливостей та загроз, що стосуються перспектив розвитку населеного пункту. (SWOT аналіз)

Метою аналізу є визначення елементів системи, що піддаються управлінню в контексті охорони природного середовища і таким чином зміни балансу причин та наслідків в сторону досягнення бажаного результату, узгодженого із завданнями щодо розвитку Лисецької громади..

Таблиця. 2.8. SWOT аналіз

Сильні сторони	Слабкі сторони
<ol style="list-style-type: none"> 1. Наявність потенційних об'єктів інвестування (вільні приміщення, земельні ділянки). 2. Рекреаційний потенціал - наявність природних заповідників та Смарагдової мережі. 3. Розвинута транспортна інфраструктура 4. Близькість до інфраструктури обласного центру 	<ol style="list-style-type: none"> 1. рівень організації збору ТПВ - необхідність впровадження роздільного збору сміття. 2. Відсутність якісної інженерної інфраструктури; необхідність підвищення якості медичної та соціальної інфраструктури; 3. Відсутність каналізаційної мережі та водоочисних споруд
Можливості	Загрози

<ol style="list-style-type: none"> Збільшення робочих місць за рахунок розвитку туристичної сфери. Розвиток міжмуніципального співробітництва. Дія програм міжнародної технічної допомоги Розвиток державної транспортної інфраструктури. Розвиток рекреаційного комплексу; Розвиток туристичної галузі; Можливість ведення сталої господарської діяльності; Можливість створення збалансованого екологоорієнтованого середовища для життєдіяльності мешканців громади. 	<ol style="list-style-type: none"> Військова агресія росії Трудова міграція населення, відтік молодих трудових ресурсів. Збільшення обсягу промислових відходів; Зміни клімату, збільшення частоти катастрофічних явищ. Зміни клімату, що унеможливають прогнозування результатів господарської діяльності. Руйнування екосистем внаслідок неефективної господарської діяльності, порушення режимів використання ПЗС; Зростання ризику захворювання населення через зниження рівня якості питної води; Зниження біорозмаїття або його структурна зміна; деградація водних екосистем (наприклад, евтрофікація та мертвізони); Біоаккумуляція токсинів; Ризики несанкціонованої вирубки лісу та несанкціонованого видобутку піщано-гравійної суміші.
--	--

Внаслідок проведення SWOT аналізу виявлено, що основними перевагами, що зумовлюють унікальність населеного пункту є екологічний ресурс та вигідне розташування. Основною перешкодою, що стримує розвиток населених пунктів, є відсутність якісної інженерної інфраструктури, необхідність розвитку соціальної інфраструктури, прогнозовані зміни клімату. Загрозами, що піддаються управлінню, є: техногенні впливи на екосистему, зокрема неефективна будівельна та господарська діяльність; відсутність етики поводження з відходами.

Стратегічна екологічна оцінка має на меті визначення відповідності положень містобудівної документації, цілям сталого розвитку суспільства та визначення екологічних критеріїв реалізації таких цілей.

Виходячи із цього, основною метою стратегічної екологічної оцінки ДДП є визначення та мінімізація ризиків для навколишнього середовища, пов'язаних із реалізацією проектних заходів. Також стратегічна екологічна оцінка має на меті визначення достатності попереджувальних заходів щодо загроз, які знаходяться поза межами контролю місцевої громади².

2.6. Підсумки розділу 2

Зазначену інформацію систематизовано у вигляді наведеної нижче таблиці із переліком чинників негативного впливу та компонентів довкілля, для яких такий вплив є суттєвим.

Таблиця. 2.9.
Компоненти, що зазнають негативного впливу

Компоненти, що зазнають негативного впливу								
Чинники негативного впливу	Атмосферне повітря	Поверхне ві води	Ґрунтові води	Підземні води	Ґрунти	Види і біотопи	Образ ландшафту	Клімат
зі сторони вулично-дорожньої мережі -	забруднення повітря	змив ґрунту разом із	-	-	утворення полів забруднення	шумове забруднення,	зниження якості ландшафт	формування теплових

² Розробники звіту зазначають, що SWOT аналіз проведено на основі отриманих від замовника даних. SWOT, TOWS аналізи у рамках процедури скринінгу за участю місцевих мешканців не проводився через відсутність чітко визначених законодавством вимог до цього.

шум, викиди хімічних речовин ПММ та	викидами транспорту, шумове забруднення. АМ, АЗ	хімічними забруднювачами із ДВ				викидами транспорту, АМ	хімічне забруднення, АМ, АЗ	у через шум і викиди, фрагментація ландшафту. АМ, АЗ, Р.	островів, Т
Зі сторони ліній електропередач- електромагнітне випромінювання.	-	-	-	-	-	-	-	візуальний вплив, ЕЗ	-
ДВ - дощові води; АМ - атмосфера (механічне перенесення впливу, запахи та механічні частинки); АЗ - Атмосфера (звукове навантаження); Е - електромагнітне випромінювання; С - світлове забруднення; ЕЗ - естетичне забруднення; Т - теплове забруднення; Р - прямий механічний вплив (руйнування).									

Згідно викладених в табл. 2.15 даних, факторами впливу, що найбільше впливають на довкілля є: забруднення атмосферного повітря, зокрема забруднення через дорожню мережу.

Компонентами довкілля, що зазнають найбільшого впливу є: поверхневі, підземні води, ґрунти.

Основними каналами передачі зазначеного впливу є: забруднення атмосферного повітря.

На зазначені фактори впливу, компоненти довкілля та канали передачі впливу буде звернуто увагу даного документу.

3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)

Вплив від частини видів діяльності, що плануються на території ДДП та які поширюється за межі цієї території. Нижче наведено перелік таких видів діяльності та описано їх вплив.

Території за межами ДДП, зокрема території селища Лисець та прилеглі до нього, на які можливе поширення впливу негативних факторів, пов'язаних з господарською діяльністю в межах території розроблення ДДП, характеризуються переважно сільськогосподарським використанням та наявністю ерозивних процесів, можливого забруднення поверхневих водних об'єктів.

Території, на які може поширюватись вплив проектної діяльності ДДП, за своїми характеристиками аналогічні тим, які розглядались в розділі 2 Звіту.

3.1. Акустичне забруднення

Акустичний вплив можливий на прилеглі житлові території. Основним джерелом шумового забруднення є вулично-дорожня мережа, яка проходить біля території ДДП.

3.2. Забруднення атмосферного повітря

Основними забруднювачами атмосфери є вулично-дорожня мережа - дорога, що проходить поряд з територією проектування.

3.4. Електромагнітне забруднення

Через територію ДДП та прилеглі території проходять повітряні ЛЕП напругою 35кВ і ЛЕП 10кВ, із санітарно-захисними зонами в 15 і 10 метрів відповідно.

3.5. Проблеми поводження з відходами

Відсутні.

3.6. Вплив на об'єкти рекреації поза межами розроблення ДДП

Відсутній.

3.7. Підсумки

На зазначені фактори впливу, компоненти довкілля та канали передачі даних буде звернуто увагу під час аналізу проектних рішень.

4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)

4.1. Основні екологічні проблеми

Екологічними проблемами та ризиками впливу на здоров'я людини, які визначено в пп. 2 та 3 і які має врахувати ДДП є:

1. Атмосферне повітря:

головними джерелами забруднення повітря шкідливими речовинами є вулично-дорожня мережа, що має локальний характер;

2. Водні ресурси:

забруднення річки Бистриця Солотвинська зворотними водами місцевих підприємств.

3. Земельні ресурси:

Антропогенна перетвореність ландшафту в межах ДПТ;

4. Здоров'я населення:

постійний вплив на здоров'я населення може бути пов'язаний із діяльністю місцевих підприємств;

5. Лісові ресурси, природно-заповідний фонд, рекреація:

Урбанізація регіону, що призводить до погіршення стану водних ресурсів, недотримання режиму прибережно-захисних смуг.

6. Поводження з відходами:

Накопичення несорттованих відходів.

Основні екологічні проблеми і ризики	Характеристика проблем і ризиків	Територіальна прив'язка	Проектні рішення ДДП
Вплив на атмосферне повітря	Збільшення викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами	Вулиці, дороги, автостоянки для великогабаритного автотранспорту на території селища	Розвиток вулично-дорожньої мережі; Збільшення площ автостоянок
Вплив на водні ресурси	забруднення річки Бистриця Солотвинська зворотними водами місцевих	Русло та заплава ріки в межах громади	Скиди зворотніх вод в річку Бистриця Солотвинська

	підприємств		
Вплив на здоров'я населення	Збільшення частоти захворювань органів дихання	територія населених пунктів.	Висадження багаторічних рослин в межах санітарно-захисних зон
Вплив на лісові ресурси, природно-заповідний фонд, рекреація	Збільшення площ житлової та промислової забудови на території селища	Території природо-заповідного фонду в межах селища	Скиди зворотніх вод в річку Бистриця Солотвинська

4.2 Результати розгляду заяви про обсяг СЕО

Зауваження, отримані за результатами розгляду заяви про визначення обсягу СЕО, враховано у Звіті (лист управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської ОДА від 20.12.2023 №03-05/5917).

4.3 Інформація про обговорення Звіту про стратегічну екологічну оцінку

Протягом консультацій з органами державної влади та громадського обговорення Звіту було отримано зауваження та пропозиції від Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської ОДА (лист №03-04/544 від 29.02.2024) та Міндовкілля (лист № 25/5-21/2715-24 від 28.02.2024), які враховано у Звіті.

Детальна інформація про врахування зауважень подана у довідці про консультації з органами державної влади.

5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

5.1 Міжнародні зобов'язання

Основними міжнародними правовими документами щодо СЕО є Протокол про стратегічну екологічну оцінку (Протокол про СЕО) до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Конвенція Еспо), ратифікований Верховною Радою України (№ 562-VIII від 01.07.2015), та Директива 2001/42/ЄС про оцінку впливу окремих планів і програм на навколишнє середовище, імплементація якої передбачена Угодою про асоціацію між Україною та ЄС. Іншими міжнародними зобов'язаннями є:

- Конвенція ООН з біологічного різноманіття;
- Рамкова конвенція про зміну клімату;
- Паризька кліматична угода;
- Орхуська конвенція.

5.2 Національні зобов'язання

При розробленні ДДП будуть враховані вимоги чинного національного законодавства в сфері охорони навколишнього середовища та здоров'я людей, зокрема:

- Земельний кодекс України;
- Водний кодекс України;

- Лісовий кодекс України;
- Національний план дій управління відходами до 2030 року, затверджений Кабінетом міністрів України 20 лютого 2019 року;

5.3. Процедура ОВД

Відповідно до частини першої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», здійснення оцінки впливу на довкілля є обов'язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою статті третьої. Така планована діяльність підлягає оцінці впливу на довкілля до прийняття рішення про провадження планованої діяльності. Процедура оцінки впливу на довкілля є частиною національних природоохоронних зобов'язань.

Проектом передбачається водопостачання за допомогою водозабірних свердловин, обсягом 98,4м³ на добу.

На проєктованій ділянці передбачається будівництво логістичного центру, який призначений для розвантаження, зберігання, розподілу та відвантаження товарів нехарчової та харчової груп, а саме: побутова хімія, товари для дому, посуд, дитяча іграшка, миючі засоби, косметика, виключно фасовані продукти (крупи, макарони, печиво, шоколад, консерви, тощо).

Заплановані об'єкти належать до другої категорії видів планованої діяльності та об'єктів, що підлягають оцінці впливу на довкілля згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», а саме: "буріння з метою водопостачання (крім буріння з метою вивчення стійкості ґрунтів)" та "будівництво перевантажувальних терміналів та обладнання для перевантаження різних видів транспорту, а також терміналів для різних видів транспорту".

6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (1, 3-5 ТА 10-15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ - 50-100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ

Проектні рішення ДДП передбачають, зокрема:

1. будівництво логістичного центру, який призначений для розвантаження, зберігання, розподілу та відвантаження товарів нехарчової та харчової груп, а саме: побутова хімія, товари для дому, посуд, дитяча іграшка, миючі засоби, косметика, виключно фасовані продукти (крупи, макарони, печиво, шоколад, консерви, тощо).

Площа території ДДП складає 4,4786 га.

Обсяг водоспоживання планується на рівні 98,4м³ на добу, каналізації - 80,55м³ на добу.

На території ДДП планується розташувати ряд будівель та споруд складського та інженерно-технічного призначення:

розподільчий склад логістичного центру з відділенням пакування макулатури та блоком зарядки електрокар;

- адміністративно-побутовий корпус с вбудованою котельнею;
- 2 дизельних електростанції;
- насосну станцію пожежогасіння з 2-ма протипожежними резервуарами;
- трансформаторна підстанція;
- 2 блока КПП з навісами;- очисні споруди побутових стоків;
- очисні споруди дощових стоків;
- склад-навіс.

Будівля розподільчого складу логістичного центру – одноповерхова, висота орієнтовно -18м. Будівля адміністративно-побутового корпусу – 4-поверхова, висота орієнтовно - 20м. Передбачено також декілька автостоянок для вантажного та

легкового автотранспорту, зелені відпочинкові зони для потреб працюючих на підприємстві.

Для нормального функціонування підприємства передбачено ряд інженерно-технічних і допоміжних будівель та споруд (котельня, трансформаторна підстанція, пожедепо, пожежрезервуари, очисні споруди). Передбачено також декілька автостоянок для вантажного та легкового автотранспорту, зелені відпочинкові зони для потреб працюючих на заводі.

Проектна схема ДДП представлена на рисунку нижче:

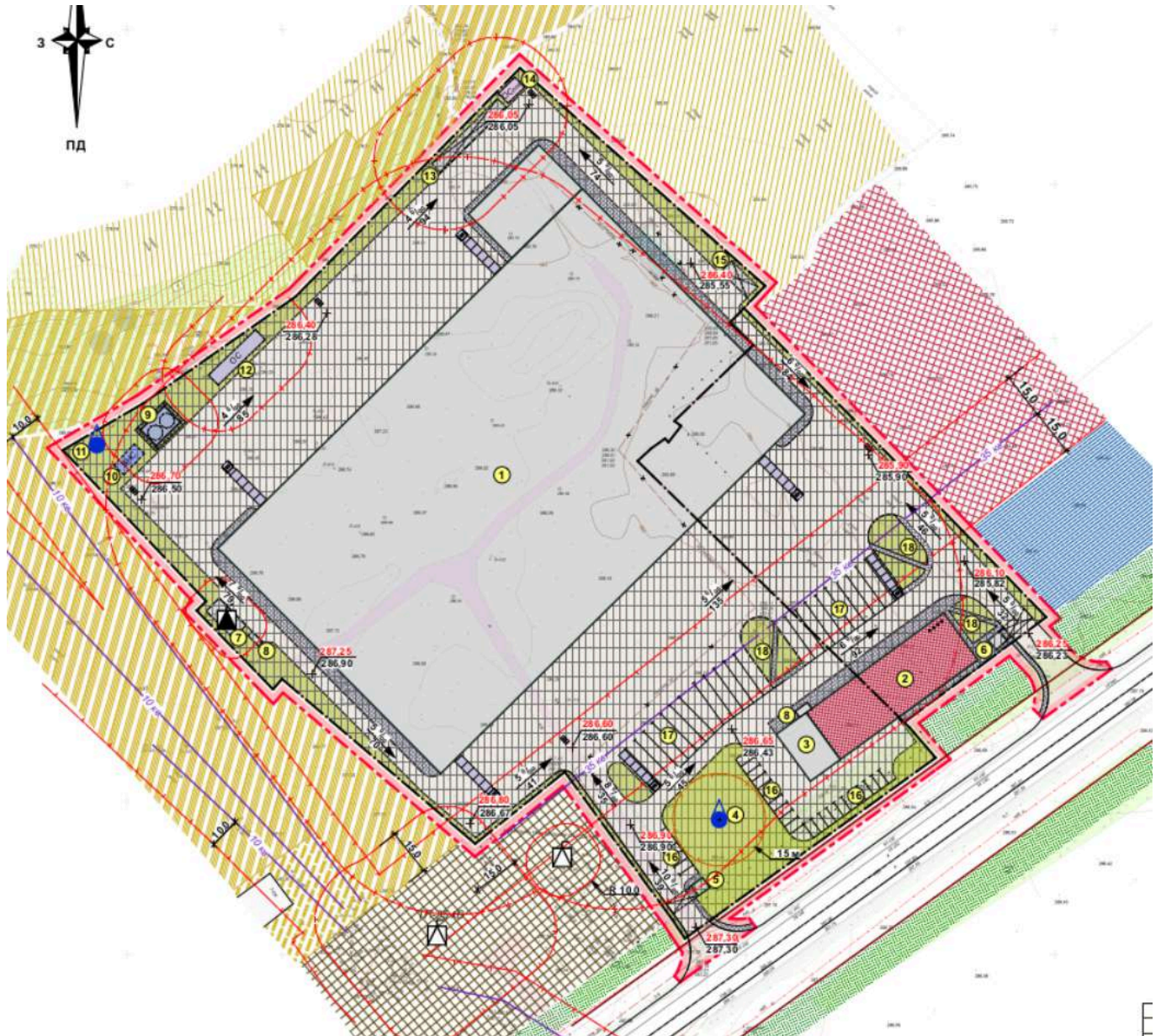


рис. 6.1.

Експлікація будівель, споруд та майданчиків		
№ п/п	Найменування	Примітки
1	Будівля логістичного центру	<i>проект.</i>
2	Адміністративно-побутовий корпус з їдальнею	<i>проект.</i>
3	Вбудована котельня	<i>проект.</i>
4	Водозабірна свердловина для госп.-побут. потреб	<i>проект.</i>
5	Прохідна з навісом	<i>проект.</i>
6	Прохідна з навісом	<i>проект.</i>
7	Трансформаторна підстанція	<i>проект.</i>
8	Дизель генератор	<i>проект.</i>
9	Пожежні резервуари	<i>проект.</i>
10	Насосна станція пожежогасіння	<i>проект.</i>
11	Водозабірна свердловина для технічних потреб	<i>проект.</i>
12	Очисні споруди побутової каналізації	<i>проект.</i>
13	Майданчик для ТПВ	<i>проект.</i>
14	Очисні споруди дощової каналізації	<i>проект.</i>
15	Склад - навіс	<i>проект.</i>
16	Майданчик для стоянки легкових автомобілів	<i>проект.</i>
17	Майданчик для стоянки вантажних автомобілів	<i>проект.</i>
18	Зона відпочинку	<i>проект.</i>

рис. б.1а.

Далі проаналізовано, яким чином заплановані дії впливатимуть на навколишнє середовище і наскільки значним або критичним є такий вплив, виходячи із природних особливостей території населеного пункту.

б.1. Акустичне забруднення

Зміни в шумовому навантаженні передбачаються на період будівельних робіт за рахунок роботи двигунів машин та механізмів, що здійснюватимуть монтажні-будівельні роботи та зварювальних апаратів тощо. Проведення будівельно-монтажних робіт передбачається тільки у денний період доби та матиме тимчасовий характер. Основними джерелами шуму на об'єкті, що проектується є автомобільний транспорт.

На період експлуатації заводу основними джерелами шуму будуть автотранспорт, промислові механізми, трансформаторні підстанції.

Передбачається створення санітарно- захисної зони навколо таких об'єктів.

Визначення потенційного рівня шуму в перелічених випадках можливе за умов наявності більш докладної інформації про запроектовані об'єкти на подальших етапах проектування.

6.2. Забруднення атмосферного повітря

Проектними рішеннями передбачено активну роботу вантажного автотранспорту та будівництво ряду будівель та споруд виробничого, складського та інженерно-технічного призначення, зокрема, 2 дизельних електростанції. Це може створювати кумулятивний вплив на якість атмосферного повітря селищі, враховуючи наявні викиди шкідливих речовин, від автомобільної дороги поряд. Оскільки на час розробки ДДП немає відомостей про технічні показники обладнання майбутнього підприємства, прогнозування такого впливу має бути здійснено на наступних етапах проектування і також під час здійснення оцінки впливу на довкілля планованої діяльності. (див. [5.3. Процедура ОВД](#)).

В період будівельно-демонтажних робіт викиди забруднюючих речовин в атмосферу можуть здійснюватися від місць проведення земляних, зварювальних та лакофарбових робіт, при роботі автотранспорту, що здійснює будівельно-монтажні роботи.

Так при електрозварюванні в атмосферу можуть викидатись такі речовини: заліза оксид, марганець та його сполуки, кремнію діоксид, фториди добре та погано розчинні неорганічні, фтористий водень, азот діоксид, оксид вуглецю.

При фарбувальних роботах в атмосферу можуть викидатся уайт-спірит, ксилол.

При роботі двигунів автотранспортних засобів виділяються такі забруднюючі речовини: азоту діоксид, азоту оксид, сажа, сірки діоксид, оксид вуглецю, метан, бенз(а)пірен, НМЛОС, вуглецю діоксид.

При здійсненні земляних робіт в атмосферне повітря можуть потрапляти пил неорганічний, що містить діоксид кремнію, в %, 70-20.

Викиди забруднюючих речовин при здійсненні будівельно-монтажних робіт носять тимчасовий характер. Точний розрахунок викидів забруднюючих речовин при виконання будівельних робіт має виконуватися на наступних етапах проектування.

6.3. Тиск на водні об'єкти від проектних рішень

Проектом передбачається будівництво очисних споруд побутових і дощових стоків, із відведенням зворотних вод. Стічні води від господарсько-побутової каналізації запроектованого підприємства за допомогою самопливної мережі поступатимуть на запроектовані очисні споруди УМКА БІО-100, продуктивністю очистки в 100 м³/добу.

Проектовані очисні споруди пропонується розташувати в північній частині ділянки проектування (див. графічну частину, арк.8) з наступним скидом очищених стоків в існуючий струмок, що протікає з північного сходу від проекрованої території на відстані близько 300 м. (рис.нижче).

Для даної категорії ЛОС результати очистки стічних вод наведено в наступній таблиці:

№	Назва	Показники стічних вод на вході в ОС, мг/л	Показники очищеної води, мг/л	Затверджені допустимі концентрації, мг/л	Затверджені ГДС, г/год
1	Завислі речовини	500	<15	15	276
2	Мінералізація	1100	<1000	1000	18400
3	БПКпов	350	<13	13,85	254,84
4	ХПК	530	<80	80	1472
5	СПАР	20	<0,08	0,083	1,53
6	Азот амонійний	30	<1,9	2,49	45,82
7	Нітрити	3,3	<0,27	0,5	9,2
8	Нітрати	45	<30	39,48	726,43
9	Сульфати	200	<80	80,64	1483,78
10	Фосфати	10	<3,5	3,5	64,4
11	Хлориди	350	<300	300	5520
12	pH	6,5-8,5	6,5-8,5		

Зауважимо, що згідно наявних даних ДАВР (пункт [2.1.5. Характеристика водних ресурсів](#)), ріка Бистриця Солотвинська перебуває під впливом точкових джерел забруднення та крім того є об'єктом Смарагдової мережі.

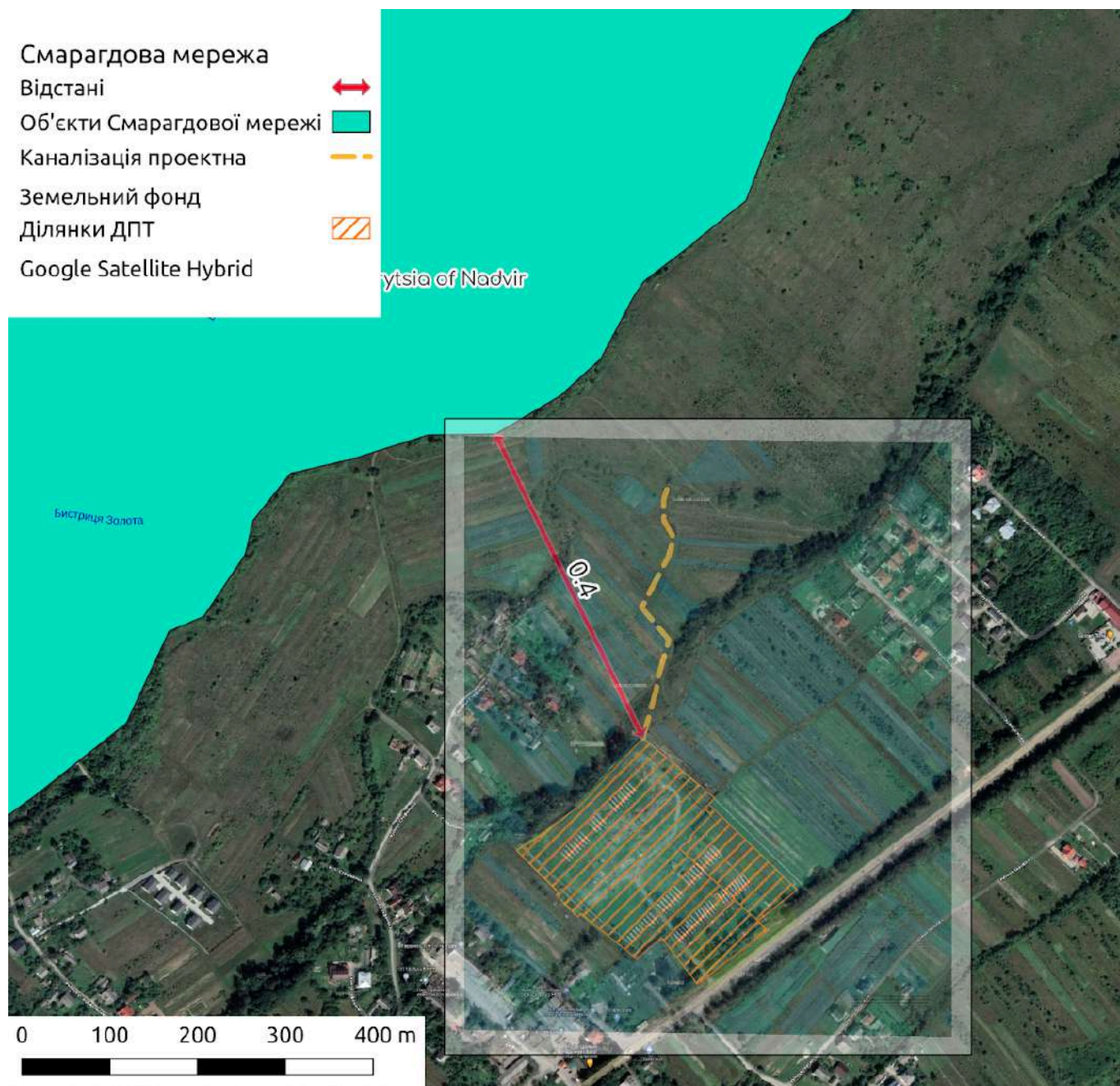


рис. 6.2. Запропоновані місця скидів зворотних вод.

6.4. Можливе забруднення ґрунтів

Потенційними джерелами впливу на ґрунти під час проведення будівельно-монтажних робіт є підвищення вологості ґрунтів за рахунок асфальтування території, порушення природного стоку поверхневих вод за рахунок планування території, траншейної прокладки різних комунікаційних мереж тощо, випадкові проливи паливно-мастильних матеріалів.

З метою мінімізації шкідливого впливу на навколишнє природне середовище в період будівництва для зменшення вказаного впливу повинно дотримуватися чинне законодавство, а також рекомендується: будівельні матеріали, вийнятий ґрунт та відходи будівництва тимчасово зберігатися на спеціально відведених майданчиках; відходи від будівництва та надлишкового ґрунту для подальшої утилізації, видалення,

вторинної переробки, захоронення здійснювати спеціальним транспортом, що запобігає розпорошенню відходів під час їх транспортування; систематичне прибирання території від будівельних відходів тощо.

Згідно інформації пояснювальної записки документа державного планування для каналізування проєктованих об'єктів передбачено локальну каналізаційну мережу з локальними очисними спорудами.

6.5. Міграція шкідливих речовин із дощовими водами

Під час будівельних робіт основним чинником забруднення може бути міграція будівельних хімікатів в р. Бистриця Солотвинська.

Після завершення будівництва, основними чинниками впливу, від яких поширюється забруднення через перенесення речовин із дощовими водами, залишатимуться дороги та антропогенна діяльність на проєктній території. Паливно-мастильні матеріали та рештки гуми шин разом із дощовими водами змиваються по поверхні, де формують зону підвищеної концентрації, зумовлену рельєфом а також просочуються в ґрунт і ґрунтові води. Побутове сміття, що зберігається неналежним чином, може розвіюватись вітром, розкладатись під впливом погодних умов, просочуючись у ґрунт.

Проєктом передбачається збір забруднених дощових вод за допомогою дощової каналізації, яка забезпечуватиме відвід поверхневих вод на локальні очисні споруди грубої очистки з маслоуловлювачами. За умови обладнання дощової каналізації з дотриманням відповідних санітарних та будівельних норм цей канал впливу дорожньої мережі на довкілля буде зведено до значення, що не буде нести загрози здоров'ю людей та навколишньому середовищу.

За умови дотримання відповідних норм будівництва та експлуатації системи збору та очистки поверхневих вод, вплив від діяльності підприємства буде мінімізовано.

Особливу увагу слід приділити організації системи очистки вод дощової та господарсько- побутової каналізації. Експлуатація таких систем пов'язана із ризиком аварійних скидів концентрованих забруднюючих речовин у навколишнє середовище.

На території заводу передбачається проєктування нової системи господарчо-побутової, виробничої та дощової каналізації.

Під час експлуатації підприємства основні ризики забруднення пов'язані з аваріями на очисних спорудах господарської каналізації.

Загальний напрямок міграції дощових вод - на північний захід, за ухилом рельєфу. Спектр можливого забруднення - паливно-мастильні матеріали, стоки з очисних споруд.

В північній частині ділянки пропонується розташування низки каналізаційно-очисних споруд, зокрема для очистки дощових вод від залишків паливно-мастильних матеріалів.

Індикатори для моніторингу стану довкілля, що враховують специфіку перелічених об'єктів та методи проведення досліджень наведено у розділі 10.

6.5.1. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення від дії чинників, описаних в пп 6.1-6.5

6.5.1.1. Короткострокові (1 рік)

Можливий вплив пов'язаний із накопиченням відходів будівництва, розглянутий нижче.

6.5.1.2. Середньострокові (3-5 років)

Передбачається впровадження проєктних заходів із переважанням антропогенного впливу, описаного в 6.5.

Передбачається вплив на довкілля за вказаним каналом впливу під час реалізації проєктних рішень — будівництво нових будівель та інфраструктури, влаштуванням

твердого покриття. Під час таких робіт можливі аварійні ситуації із викидами токсичних речовин у довкілля, причиною яких може бути недбалість виконавців, недотримання правил ведення будівельних робіт, використання неякісних матеріалів. Для попередження аварійних ситуацій потрібно неухильно дотримуватись санітарно-гігієнічних вимог та правил ведення будівельних робіт, діючих на час виконання таких робіт (зокрема ДБН А.3.1-5-2016 або іншого аналогічного, що діятиме на той час).

Можливе забруднення ґрунтів та прилеглої річки Бистриця Солотвинська - через відсутність або аварії систем очистки поверхневих стічних вод.

У тому числі вторинні, кумулятивні, синергічні

Прогнозується кумулятивний вплив на біотопи р. Бистриця Солотвинська, який на даний час зазнають антропогенного тиску. Вторинним наслідком стане фрагментація біотопів.

Уточнення прогнозованих наслідків впливу можливе за умови отримання достовірної інформації щодо етапів, термінів та обсягів впровадження проектних заходів, а також виконання польових досліджень та регулярного моніторингу для уточнення впливу розглянутих факторів. У разі виявлення не передбачених цим Звітом наслідків та для їх запобігання, Замовник має дотримуватись п. 1 ст. 17 Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку".

6.5.1.3. Довгострокові (10-15 років)

Наявність на території ділянок з суцільним твердим покриттям зумовлюватиме створення локальних теплових островів що негативно відобразатиметься на робітниках, зумовлюючи підвищення ризику утворення серцево-судинних хвороб. Господарська діяльність збільшить фрагментацію існуючих біотопів.

У тому числі вторинні, кумулятивні, синергічні

Науково обґрунтований аналіз вторинних, кумулятивних та синергічних наслідків можливий за умови проведення польових досліджень, які достовірно визначають масштаб та силу впливу розглянутих факторів.

Можливе забруднення ґрунтів та міграція забруднювачів до прилеглої р. Бистриця Солотвинська - через відсутність або аварії систем очистки поверхневих стічних вод.

6.5.1.4. Тимчасовими наслідками впливу на довкілля та здоров'я людини

є локальний вплив на довкілля та здоров'я людини, що стосується робіт із прокладання інженерних мереж, та будівництвом споруд. Для зменшення такого впливу потрібно дотримуватись санітарно-гігієнічних вимог та правил ведення будівельних робіт, діючих на час виконання таких робіт (зокрема ДБН А.3.1-5-2016 або іншого аналогічного, що діятиме на той час).

Під час розробки планувальних рішень необхідно брати до уваги цінність існуючих екосистем як невідновлювального природного ресурсу.

6.6. Електромагнітне забруднення

Електропостачання проєктованих об'єктів здійснюватиметься від існуючої електророзподільної системи згідно технічних умов експлуатаційних служб. Потенційна точка приєднання до мереж електропостачання є повітряна лінія електропередачі ПЛ 35кВ, що знаходиться поряд з проєктною ділянкою.

Планується будівництво трансформаторної підстанції у західній частині ділянки, з охоронною зоною розміром 10м.

Лінії електропередачі, перш за все, створюють в навколишньому середовищі електричне поле, напруженість якого знижується в міру віддалення від них. Електричне поле ЛЕП до 110 кВТ не здійснює значного шкідливого впливу на людину.

Істотного впливу на здоров'я працівників підприємства та прилеглих до ділянки проєктування території електромагнітне забруднення не матиме.

6.7. Оцінка озеленення в межах території розроблення ДДП

Зелені насадження населених пунктів, як важливі елементи природного середовища та культурної спадщини використовуються відповідно до їх функціонального призначення для забезпечення сприятливих умов життєдіяльності людини на засадах їх раціонального використання та охорони з урахуванням вимог, передбачених законодавством.

Відповідно до Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404, зокрема, щодо санітарно-захисних зон та озеленення території:

мінімальна площа озеленення санітарно-захисної зони шириною до 300 м повинна складати 60 % (пункт 5.13 ДСП)."

Проектними рішеннями ДДП передбачений комплексний благоустрій території, в тому числі озеленення вільних від забудови територій, а саме (згідно пояснювальної записки ДДП):

організацію зелених зон та відпочинкових територій для працюючого персоналу та відвідувачів;

- облаштування твердого покриття (асфальтобетон, бруківка) для проїздів, тротуарів, автостоянок, доріжок, майданчиків для відпочинку;

- встановлення малих архітектурних форм та елементів благоустрою на території проєктованого підприємства, а саме: лавочок, сміттєвих урн, велопарковок, інформаційних табло, тощо;

- огороження території логістичного центру;

- зовнішнє освітлення території проєктування.

Озеленення території ДДП здійснюється шляхом посіву газонних трав, висадки декоративних квітів, кущів та дерев. Загальна площа території озеленення складає близько 0,52 га (близько 11% території).

6.8. Наслідки реалізації проектних рішень

В контексті впливу зазначених в документі державного планування факторів на компоненти довкілля є:

Постійні наслідки:

Можливе погіршення стану річки Бистриця Солотвинська через недостатнє очищення стічних вод від проектного підприємства на території ДДП.

6.8.1. Тимчасовими наслідками впливу на довкілля та здоров'я людини є локальний вплив на довкілля та здоров'я людини, що стосується робіт із прокладання інженерних мереж та будівництвом об'єктів каналізаційних та водопровідних систем, автомобільних доріг, нового будівництва виробничих споруд та інших об'єктів інфраструктури. Для зменшення такого впливу потрібно дотримуватись актуальних санітарних норм і правил.

Детальний аналіз інших вторинних, кумулятивних та синергічних наслідків можливий за умови проведення польових досліджень, та щорічного моніторингу, які достовірно визначають масштаб та силу зазначеного впливу та за потреби слугуватимуть для уточнення цілей та заходів документу державного планування. Для такого аналізу доцільне створення інформаційних моделей навколишнього середовища, що враховуватимуть як локальні, так і глобальні зміни клімату, суспільного укладу та розвиток технологій, що можуть суттєво впливати на реалізацію документа державного планування. У разі виявлення не передбачених цим Звітом наслідків та для їх запобігання, Замовник має дотримуватись п. 1 ст. 17 Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку".

6.9. Вплив на природно-заповідний фонд

Проектні рішення не передбачають розміщення нових територій планової діяльності в межах територій ПЗФ. В той же час, скиди зворотних вод в обсягах, що перевищують здатність навколишніх водойм до самоочищення, можуть призвести до руйнування цих екосистем. Для проведення всебічного прогнозу впливу на екосистему річки Бистриця Солотвинська необхідно провести комплексний аналіз на основі польових досліджень стану біотопів річки та обсягів скидів забруднюючих речовин - як реального існуючого так і запроєктованого різними документами державного планування, затвердженими на території басейну річки.

6.10. Поводження з відходами

Проектом передбачається утворення господарських відходів.

Оскільки проблема знешкодження ТПВ актуальна для всієї Івано-Франківської області, необхідно розробити регіональну (районну) схему санітарного очищення, де розглянути можливість будівництва міжрайонних підприємств по знешкодженню та переробці виробничих відходів, із розробленням варіантів розміщення (ТЕО) регіональних підприємств промислової переробки відходів, будівництва сміттесортувальних станцій та сучасних полігонів.

Враховуючи, що на підприємстві працюватиме близько 400х людей, можна зпрогнозувати приблизні обсяг та склад побутових відходів:

Розрахунок, за умови 0.3т./людини в рік, тон

Органічні відходи (харчові, рослинні)	34.16
Папір, картон	6.36
Метал	1.19
Полімерна упаковка	8.74
Скло	7.15
Небезпечні відходи	5.56
Інше	21.29
Усього	84.45

Згідно вимог Водного кодексу (ст.90-101) забороняється скидання у водні об'єкти виробничих, побутових, радіоактивних та інших видів відходів і сміття. Громадянам забороняється забруднювати, засмічувати поверхні водотоків побутовими та іншими відходами, сміттям, нафтовими, хімічними та іншими забруднюючими речовинами. Перелік небезпечних відходів затверджено Наказом міністерства екології та природних ресурсів України № 165 від 16.10.2000. [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0770-00>].

Інші відходи, що підлягають утилізації мають вивозитись із території спеціалізованими підприємствами, що одержали ліцензії на здійснення операцій у сфері поводження з відходами.

Згідно наданих вихідних даних На території ДДП передбачений майданчик для ТПВ, на якому встановлюються контейнери для сміття. Періодичне вивезення сміття здійснюється у місця, які погоджуються з управлінням державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Головного Управління Держпродспоживслужби в Івано-Франківській області та департаментом екології та природних ресурсів Івано Франківської облдержадміністрації.

6.10.1. Утворення відходів під час будівництва.

Основними відходами, що створюватимуться під час будівельних робіт, будуть рештки металевих, полімерних конструкцій, бетон та будівельний розчин. Фактичний обсяг таких відходів буде встановлено на подальших стадіях проектування. Крім цього можливе утворення токсичних відходів ремонтних робіт - лакофарбових матеріалів, запінювачів, тощо. Передача забруднення в навколишнє середовище можлива із дощовими водам внаслідок неналежного поводження з побутовим сміттям.

Для попередження такої загрози під час будівництва необхідно організувати роботи таким чином, аби уникнути складування будівельного сміття на проектній ділянці.

Враховуючи відсутність даних про об'єми та конструктивні особливості будівель, розрахувати обсяг будівельних відходів, що створюватимуться внаслідок будівництва потрібно на подальших стадіях проектування.

6.10.2. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (узагальнення по періодам згідно викладених відомостей п.6.10)

6.10.2.1. Короткострокові (1 рік)

Істотних змін в порівнянні з існуючим станом, у тому числі для здоров'я населення, не передбачається. Можливий вплив, пов'язаний із накопиченням відходів будівництва.

у тому числі вторинні, кумулятивні, синергічні

Вторинними наслідками антропогенної діяльності на проектній території буде навантаження на довкілля у вигляді утворення будівельних та господарських відходів в кількості, описаній в п. 6.10, які утилізуватимуться на існуючих сміттєзвалищах регіону, без вторинної переробки.

6.10.2.2. Середньострокові (3-5 років)

За умови реалізації проектних заходів передбачається збільшення обсягу утворення сортованих відходів а також поява відходів виробництва. Уточнення прогнозованих наслідків впливу можливе за умови отримання достовірної інформації щодо етапів, термінів та обсягів впровадження проектних заходів, а також виконання польових досліджень для уточнення впливу розглянутих факторів. У разі виявлення не передбачених цим Звітом наслідків та для їх запобігання, Замовник має дотримуватись п. 1 ст. 17 Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку".

У тому числі вторинні, кумулятивні, синергічні

Вторинними та кумулятивними наслідками є накопичення побутових відходів, що підлягають незворотній утилізації, у кількостях, вказаних в п. 6.10. Це питання має бути вирішено в масштабі громади і області за допомогою розробки та реалізації схем санітарного очищення території.

Науково обґрунтований аналіз вторинних, кумулятивних та синергічних наслідків можливий за умови проведення польових досліджень, та щорічного моніторингу, які достовірно визначають масштаб та силу зазначеного впливу та за потреби слугуватимуть підосновою для уточнення цілей та заходів документу державного планування.

6.10.2.3. Довгострокові (10-15 років)

За умови реалізації визначених документом державного планування заходів передбачається зменшення зазначеного впливу на довкілля до норм, які є актуальними на час прийняття такого документа.

у тому числі вторинні, кумулятивні, синергічні

Основним довгостроковим наслідком реалізації проектних рішень є збільшення обсягу утворення сортованих та виробничих відходів.

Науково обґрунтований аналіз вторинних, кумулятивних та синергічних наслідків можливий за умови проведення польових досліджень, та щорічного моніторингу, які достовірно визначають масштаб та силу зазначеного впливу та за потреби слугуватимуть

для уточнення цілей та заходів документу державного планування. Для такого аналізу доцільне створення на рівні місцевої громади інформаційних моделей навколишнього середовища, що враховуватимуть як локальні, так і глобальні зміни клімату, суспільного укладу та розвиток технологій, що можуть суттєво впливати на реалізацію документу державного планування. У разі виявлення не передбачених цим Звітом наслідків та для їх запобігання, Замовник має дотримуватись п. 1 ст. 17 Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку".

6.11. Зміни історико-культурного фонду

Оскільки на території ДДП та поруч відсутні об'єкти, віднесені до історико-культурної спадщини, то тиск на них від проектних рішень не передбачається. Інших матеріальних активів на території ДДП немає.

6.12. Підсумки розділу

Відомості наведені в розділі 6 узагальнено в нижче поданій таблиці.

Таблиця 6.3.

Ймовірна оцінка впливу заходів, пов'язаних із реалізацією документу державного планування на довкілля

Чи може реалізація Схеми спричинити:	Негативний вплив			Пом'якшення ситуації
	так	помірний	ні	
Повітря				
Збільшення викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел	•			
Збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел	•			
Погіршення якості атмосферного повітря		•		
Поява джерел неприємних запахів		•		
Зміни повітряних потоків, вологості, температури або ж будь-які локальні чи регіональні зміни клімату			•	
Водні ресурси				
Збільшення обсягів скидів у поверхневі води		•		
Значне зменшення кількості вод, що використовуються для водопостачання населенню			•	
Збільшення навантаження на каналізаційні системи та погіршення якості очищення стічних вод			•	
Зміни напрямів і швидкості течії поверхневих вод або зміни обсягів води будь-якого поверхневого водного об'єкту		•		
Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму малих річок		•		
Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму ставків			•	
Зміни напрямку або швидкості потоків підземних вод			•	
Зміни обсягів підземних вод		•		
Забруднення підземних водоносних горизонтів			•	
Відходи				
Збільшення кількості утворюваних ТПВ		•		

Збільшення кількості утворюваних чи накопичених промислових відходів IV класу небезпеки ³		•		
Збільшення кількості відходів I-III класу небезпеки		•		
Спорудження еколого-небезпечних об'єктів поводження з відходами			•	
Утворення або накопичення радіоактивних відходів			•	
Земельні ресурси				
Порушення, переміщення, ущільнення ґрунтового шару	•			
Будь-яке посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів			•	
Суттєві зміни в структурі земельного фонду, чинній або планованій практиці використання земель			•	
Виникнення конфліктів між ухваленими рішеннями ДДП та цілями місцевих громад щодо використання земельних ресурсів			•	
Біорізноманіття та рекреаційні зони				
Негативний вплив на об'єкти природно-заповідного фонду (зменшення площ, початок небезпечної діяльності у безпосередній близькості або на їх території тощо)		•		
Зміни в кількості видів рослин або тварин, їхній чисельності або територіальному представництві			•	+
Збільшення площ зернових культур або сільськогосподарських угідь в цілому			•	
Порушення або деградацію середовищ існування диких видів тварин			•	
Будь-який вплив на кількість і якість рекреаційних ресурсів		•		
Інші негативні впливи на естетичні показники об'єктів довкілля (перепони для публічного огляду мальовничих краєвидів, появи естетично неприйнятних місць, руйнування пам'яток природи тощо)		•		
Населення та інфраструктура				
Зміни в локалізації, розміщенні, щільності та зростанні кількості населення будь-якої території			•	
Вплив на нинішній стан забезпечення житлом або виникнення нових потреб у житлі			•	
Суттєвий вплив на транспортну систему, зміни в структурі транспортних потоків		•		
Необхідність будівництва нових об'єктів для забезпечення транспортних сполучень			•	
Потреби в нових або суттєвий вплив на наявні комунальні послуги			•	
Поява будь-яких реальних або потенційних загроз для здоров'я людей		•		
Природно-заповідний фонд				

Тиск з боку житлової забудови			•	
Тиск з боку транспортної інфраструктури		•		
Тиск з боку соціальної інфраструктури або промислових об'єктів			•	
Історико-культурна спадщина				
Тиск з боку житлової забудови			•	
Тиск з боку транспортної інфраструктури			•	
Тиск з боку соціальної інфраструктури або промислових об'єктів			•	
Інше				
Підвищення рівня використання будь-якого виду природних ресурсів		•		
Суттєве вилучення будь-якого невідновного ресурсу			•	
Збільшення споживання значних обсягів палива або енергії		•		
Суттєве порушення якості природного середовища		•		+
Стимулювання розвитку екологічно небезпечних галузей виробництва			•	
Поява можливостей досягнення короткотермінових цілей, які ускладнюватимуть досягнення довготривалих цілей у майбутньому	•			
Такі впливи на довкілля або здоров'я людей, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності викликать значний негативний екологічний ефект, що матиме значний негативний вплив на добробут людей		•		

На подальших етапах впровадження ДДП, міська рада має розробити та впровадити низку компенсаційних заходів щодо підтримки біорізноманіття. Обсяг та зміст таких заходів запропоновано в розділі 7 Звіту і має коригуватися і деталізуватися після проведення польових досліджень стану території планованої діяльності а також в результаті щорічного моніторингу наслідків виконання ДДП для довкілля.

6.13. Альтернативні варіанти планувальних рішень.

Враховуючи близькість території запланованої діяльності до територій Смарагдової мережі а також можливий негативний вплив (як прямий, так і кумулятивний) що характеризується значними викидами стічних вод у місцеві водойми, важливість водно-болотних угідь для біорізноманіття регіону пропонується змінити технологію очистки стічних вод на таку, що гарантуватиме показники рівня забруднення зворотних вод у точці скиду не більші ніж існуючі концентрації таких забруднювачів, зафіксовані на контрольних створах вище за течією річки Бистриця Солотвинська.

Також необхідне перенесення проектних очисних споруд на відстань не менше 50 метрів від артезіанської свердловини.

У порівняльній таблиці нижче наведено наявні планувальні альтернативи і їх узагальнений вплив на компоненти довкілля.

Таблиця. 6.4.
Узагальнене порівняння альтернатив розвитку території ДДП

Компонент довкілля	Нульовий варіант	Альтернатива ДДП	Альтернатива 2 (якісні системи очистки)
Повітря			
1.1 Збільшення викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел	0	-	0
1.2 Збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел	0	-	-
1.3 Погіршення якості атмосферного повітря	0	-	-
1.4 Поява джерел неприємних запахів	0	-	0
1.5 Зміни повітряних потоків, вологості, температури або ж будь-які локальні чи регіональні зміни клімату	0	0	0
Водні ресурси			
2.1. Збільшення обсягів скидів у поверхневі води	0	-	-
2.2. Значне зменшення кількості вод, що використовуються для водопостачання населенню	0	0	0
2.3. Збільшення навантаження на каналізаційні системи та погіршення якості очищення стічних вод	0	0	0
2.4. Зміни напрямів і швидкості течії поверхневих вод або зміни обсягів води будь-якого поверхневого водного об'єкту	0	-	-
2.5. Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму малих річок	0	-	0
2.6. Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму ставків	0	0	0
2.7. Зміни напряму або швидкості потоків підземних вод	0	0	0
2.8. Зміни обсягів підземних вод	0	-	-
2.9. Забруднення підземних водоносних горизонтів	0	0	0
Відходи			
3.1. Збільшення кількості утворюваних ТПВ	0	-	-
3.2. Збільшення кількості утворюваних чи накопичених промислових відходів IV класу небезпеки	0	-	-
3.3. Збільшення кількості відходів I-III класу небезпеки	0	-	-
3.4. Спорудження еколого-небезпечних об'єктів поводження з відходами	0	0	0
3.5. Утворення або накопичення радіоактивних відходів	0	0	0
Земельні ресурси			
4.1. Порушення, переміщення, ущільнення ґрунтового шару	--	0	--

4.2. Будь-яке посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів	0	0	0
4.3. Суттєві зміни в структурі земельного фонду, чинній або планованій практиці використання земель	0	-	-
4.4. Виникнення конфліктів між ухваленими рішеннями ДДП та цілями місцевих громад щодо використання земельних ресурсів	0	0	0
Біорізноманіття та рекреаційні зони			
5.1. Негативний вплив на об'єкти природно-заповідного фонду (зменшення площ, початок небезпечної діяльності у безпосередній близькості або на їх території тощо)	0	-	0
5.2. Зміни в кількості видів рослин або тварин, їхній чисельності або територіальному представництві	0	0	0
5.3. Збільшення площ зернових культур або сільськогосподарських угідь в цілому	0	0	0
5.4. Порушення або деградацію середовищ існування диких видів тварин	+	0	0
5.5. Будь-який вплив на кількість і якість рекреаційних ресурсів	+	-	0
5.6. Інші негативні впливи на естетичні показники об'єктів довкілля (перепони для публічного огляду мальовничих краєвидів, появи естетично неприйнятних місць, руйнування пам'ятників природи тощо)	0	-	-
Населення та інфраструктура			
6.1. Зміни в локалізації, розміщенні, щільності та зростанні кількості населення будь-якої території	0	0	0
6.2. Вплив на нинішній стан забезпечення житлом або виникнення нових потреб у житлі	0	0	0
6.3. Суттєвий вплив на транспортну систему, зміни в структурі транспортних потоків	0	-	-
6.4. Необхідність будівництва нових об'єктів для забезпечення транспортних сполучень	0	0	0
6.5. Потреби в нових або суттєвий вплив на наявні комунальні послуги	0	0	0
6.6. Поява будь-яких реальних або потенційних загроз для здоров'я людей	0	-	0
6.7. Посилення економічного потенціалу громади	0	+	+
Природно-заповідний фонд			
7.1. Тиск з боку житлової забудови	0	0	0
7.2. Тиск з боку транспортної інфраструктури	0	0	0
7.3. Тиск з боку соціальної інфраструктури або промислових об'єктів	0	-	0
Історико-культурна спадщина			

8.1. Тиск з боку житлової забудови	○	○	○
8.2. Тиск з боку транспортної інфраструктури	○	○	○
8.3. Тиск з боку соціальної інфраструктури або промислових об'єктів	○	○	○
Інше			
9.1. Підвищення рівня використання будь-якого виду природних ресурсів	○	-	-
9.2. Суттєве вилучення будь-якого невідновного ресурсу	○	○	○
9.3. Збільшення споживання значних обсягів палива або енергії	○	-	-
9.4. Суттєве порушення якості природного середовища	○	-	○
9.5. Стимулювання розвитку екологічно небезпечних галузей виробництва	○	○	○
9.6. Поява можливостей досягнення короткотермінових цілей, які ускладнюватимуть досягнення довготривалих цілей у майбутньому	○	--	-
9.7. Такі впливи на довкілля або здоров'я людей, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності викликать значний негативний екологічний ефект, що матиме значний негативний вплив на добробут людей	○	-	-

пояснення до таблиці 6.4.

--	присутній негативний вплив
-	помірний негативний вплив
○	відсутній негативний вплив
+	позитивний вплив

7. ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

7.1. Заходи щодо зменшення впливу забруднення атмосферного повітря

З метою покращення стану повітря проектом пропонується озеленення території ДДП. Це дозволить уникнути формування локальних теплових островів та зменшить кількість утворюваного пилу.

Звітом пропонується додаткове озеленення території проектування за допомогою ендемічних рослин регіону. Під час будівельних робіт необхідно дотримуватись вимог ДБН А.3.1-5-2016 та інших нормативно-правових документів, що регламентують будівництво. Необхідно уникати складування будівельних матеріалів на прибережній території, зокрема в зоні, що може затоплюватись під час паводків.

7.2. Заходи щодо зменшення впливу шумового забруднення

Для зменшення шумового навантаження рекомендується використання сучасних малозумних дорожніх покриттів під час влаштування твердого покриття, своєчасне оновлення пошкодженого дорожнього покриття. Пропонується замість суцільного асфальтобетонного покриття використовувати покриття типу "Еко-решітка". Висадка

смуги зелених насаджень вздовж вулично-дорожньої мережі. Під час будівельних робіт шумове забруднення на межі території детального плану не повинно перевищувати нормативних значень.

7.3. Заходи щодо зменшення впливу електромагнітного забруднення

Дотримання охоронної зони навколо трансформаторної підстанції.

7.4. Заходи щодо зменшення забруднення ґрунтів, підземних та поверхневих вод

Пропонується комплекс заходів, які серед іншого слугуватимуть зменшенню забруднення водного басейну, зокрема:

недопущення випадків викидання, складування та накопичення будівельних та побутових відходів і стоків на території ДДП;

влаштування роздільного збору побутових відходів;

недопущення випадків застосування поверхнево-активних речовин для миття автотранспорту, об'єктів та споруд території. Суцільне асфальтобетонне покриття доцільно використовувати лише на автомобільних стоянках.

Облаштування на території сталої дренажної системи, зокрема створення в зелених зонах дощових садів, із метою акумуляції дощових вод, фільтрації за допомогою такої системи забруднених дощових вод. В рамках облаштування такої системи необхідно розробити схему вертикального планування території, що унеможливить стік дощових вод в річку Бистриця Солотвинська без їх попередньої фільтрації. [<https://www.wwt.org.uk/uploads/documents/2019-07-22/1563785657-wwt-rspb-sustainable-drainage-systems-guide.pdf>].

Організацію систем господарсько-побутової та виробничої каналізації з використанням очисних споруд, необхідно виконати згідно вимог ДБН В.2.5-75:2013.

Проектом ДДП має бути забезпечено врахування і дотримання вимог:

статті 48 Закону України «Про охорону земель», згідно з якою при здійсненні містобудівної діяльності необхідно передбачити заходи щодо:

максимального збереження площі земельних ділянок з ґрунтовим і рослинним покривом;

недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок;

дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проектуванні, розміщенні та будівництві об'єктів та ін.;

вимог підпункту 12.2 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» (далі - ДБН Б.2.2-12:2019), згідно з яким вертикальне планування території слід виконувати з урахуванням таких основних вимог:

збереження існуючого ландшафту;

збереження ґрунтів і деревних насаджень;

відведення поверхневих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів;

мінімального обсягу земляних робіт;

збереження та використання ґрунтового шару для подальшого використання при проведенні благоустрою.

Необхідне перенесення проектних очисних споруд на відстань не менше 50 метрів від артезіанської свердловини.

Власник майбутнього підприємства повинен заключити договори із відповідними спеціалізованим підприємствами, що одержали ліцензії на здійснення операцій у сфері поводження з відходами на вивезення відходів, не будуть утилізуватись і переробляться безпосередньо на проектному підприємстві. У випадку, відсутності можливості вивезення та утилізації відходів відповідно до діючого законодавства, внести зміни до виробничого процесу, з метою зменшення відповідної кількості утворюваних відходів.

7.5. Заходи щодо зменшення негативних чинників на біорізноманіття

Для зменшення антропогенного впливу на біорізноманіття пропонується під час реалізації проектних рішень застосовувати натуральні матеріали, які під час експлуатації не виділяють шкідливих речовин у навколишнє середовище та не потребують специфічних технологій утилізації. Під час будівництва слід неухильно дотримуватись діючих санітарно-гігієнічних норм.

Під час експлуатації виробничих споруд необхідно забезпечити моніторинг негативного впливу проектних об'єктів на довкілля за критеріями, вказаними у розділі 10 цього звіту.

7.6. Заходи щодо зменшення впливу негативних чинників на здоров'я людини

Лисецька громада повинна забезпечити озеленення санітарно-захисних зон від майбутнього підприємства, які знаходяться поза межами території ДДП.

Перелічений вище комплекс заходів щодо зменшення негативних наслідків виконання документу державного планування прямо та опосередковано впливає на покращення стану здоров'я населення і є одним із головних завдань розробки та реалізації містобудівної документації.

Впровадження проектних заходів ДДП необхідно проводити паралельно із впровадженням відповідних заходів зі зменшення впливу наслідків їх виконання.

7.7. Екологічні політики, що сприятимуть збільшенню біорізноманіття та сталому розвитку

На рівні Лисецької громади рекомендується для підвищення рівня обізнаності населення та підвищення екологічної свідомості зміцнити систему інформування населення щодо оперативного висвітлення екологічних питань, стимулювати громадян залучатися до використання енергозберігаючих технологій у побуті, створити та або/впроваджувати шкільні та позашкільні освітні програми для молоді із долученням слухачів навчальних закладів до моніторингу стану біотопів, що існують на території громади, програми із вивчення біорізноманіття громади. Проведення інформаційних кампаній щодо збереження навколишнього середовища серед мешканців громади.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ) ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ТАКОЇ ОЦІНКИ

8.1. Вихідні дані для виконання оцінки

Для виконання стратегічної екологічної оцінки ДДП використано наступні вихідні дані:

Набори даних проектних рішень ДДП, надані ФОП Микуляк О.В. у форматі .geojson;

Пояснювальна записка до проекту ДДП;

Статистичні дані екологічного стану Івано-Франківської області за 2021-2022 рр. [<https://www.if.gov.ua/dovkillya/regionalni-dopovid-pro-stan-navkolishnogo-prirodnogo-seredovishcha-v-ivano-frankivskij-oblasti/>];

Вимоги діючих Державних будівельних норм та санітарних правил.

Зазначений набір даних у форматі .dxf доступний для використання в ГІС та СКБД, [<https://qgis.org/uk/site/>], [<https://www.postgresql.org/>], [<http://www.saga-gis.org/>] та інші.

На основі отриманих та зібраних даних було сформовано набір профільних геопросторових даних в середовищі QGISgr @Yuliia Maksymova 2020-2024 (реалізовано в СКБД PostgreSQL та ГІС QGIS) та Бази геоданих містобудівної документації (<https://juliesdata.com/form/zapit-na-otrimannya-bgd-mistobud>). Методики, за якими виконувався аналіз наданої інформації, реалізовано з використанням ГІС QGISgr.

8.2. Використані інструменти та методика⁴

Оцінювання шумового забруднення. Для аналізу рівня шумового забруднення та у зв'язку із відсутністю даних польових досліджень щодо рівня шумового забруднення території, для аналізу впливу шуму від автомобільних доріг та вулиць населеного пункту на житлову забудову (і як наслідок, здоров'я мешканців) було взято нормативні дані щодо акустичного впливу із ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013 "Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій" для вулиць та доріг сільських поселень.

Оцінювання забруднення поверхневих вод та ґрунтів. Дана оцінка є якісною. У зв'язку із відсутністю даних польових досліджень, кількісні оцінка та прогноз впливу не проводилися. Розрахунок впливу проведено за методом Lea, N.L. (1992):

'An aspect driven kinematic routing algorithm',

in: Parsons, A.J., Abrahams, A.D. (Eds.), 'Overland Flow: hydraulics and erosion mechanics', London, 147-175 у геоінформаційній системі SAGA GIS.

Оцінювання забруднення атмосферного повітря. Оскільки інформація про види та обсяги викидів в атмосферне повітря від джерел забруднення відсутні, на виконано візуалізацію потенційних зон забруднення в середовищі геоінформаційної системи. За зону потенційного забруднення прийнято санітарно-захисні зони від джерел забруднення.

На частину методик, що використані для аналізу, виконано посилання у тексті цієї записки.

8.3. Планувальні альтернативи

В процесі стратегічної екологічної оцінки розглядався базовий варіант просторових альтернатив розвитку території дії ДДП, який не передбачає змін в просторовому плануванні (розділ 2).

На основі аналізу отриманих вихідних даних було визначено перелік основних проблем, наявних на проектній території, розглянуто існуючий стан та прогнозовано його зміни в разі, якщо не буде вжито заходів із ліквідації основних проблем території. Наслідки розглянуто в [розділі 2](#).

Основними варіантами просторового розвитку території, який розглянуто під час стратегічної екологічної оцінки був проект «Зміни до генерального плану, суміщені з детальним планом території для нового будівництва логістичного центру в селищі Лисець Лисецької селищної ради Івано-Франківського р-ну Івано-Франківської обл. на вул Січових Стрільців на приватних земельних ділянках (кадастровий № 2625855600:02:001:0380 площею 3,7459 га, кадастровий № 2625855600:02:001:0823 площею 0,7327).» , надані ФОП Микуляк, графічні (Основне креслення) та геопросторові матеріали яких є додатком до цього Звіту.

Запропоновано альтернативний додатковий варіант ДДП - змінити технологію очистки стічних вод на таку, що гарантуватиме показники рівня забруднення зворотних вод у точці скиду не більші ніж існуючі концентрації таких забруднювачів, зафіксовані на контрольних створах вище за течією річки Бистриця Солотвинська.

Отже, альтернативними пропозиціями були:

"Нульовий сценарій", без провадження планованої діяльності.

Основний сценарій розвитку, запропонований проектом ДДП,

Альтернативний сценарій, запропонований звітом про СЕО.

Узагальнену порівняння сценаріїв наведено в таблиці 6.4 розділу [6.13. Альтернативні варіанти планувальних рішень](#).

8.4. Фактори, які не було враховано під час підготовки звіту

⁴ На частину методик, що використані для аналізу, виконано посилання у тексті цієї записки.

Не враховано характеристики кожного окремого запроєктованого об'єкта та їх потенційний вплив на навколишнє середовище, оскільки такий детальний аналіз виконується на наступних етапах проектування для кожного об'єкта окремо.

9. УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ) ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ СТРАТЕГІЧНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ

Серед факторів, що ускладнили проведення стратегічної екологічної оцінки можна виділити наступні:

- Відсутність даних польових досліджень щодо стану об'єктів території та їх кількісного та якісного впливу на компоненти довкілля, внаслідок чого за основу для розрахунку впливу таких факторів було взято узагальнені нормативні значення;
- Відсутність даних щодо стану підземних вод, внаслідок чого вплив негативних чинників на даний компонент довкілля розраховувався опосередковано і вимагає додаткової перевірки.
- Неповнота оцінки проблем довкілля та пріоритизації таких проблем, пов'язані з недостатньою взаємодією суб'єктів, прямо та опосередковано пов'язаних із територією, на яку розробляється ДДП.
- Обмеженість даних топографічного знімання, дані надано не на всю територію внесення змін та розроблення ДПТ. Дослідження напрямів розповсюдження забруднення від потенційних об'єктів-забруднювачів обмежується наданою топозйомкою.

10. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ

10.1. Вибір екологічних показників

Екологічні показники є основним інструментом для проведення оцінки стану навколишнього середовища в країнах Східної Європи, Кавказу та Центральної Азії. Вибрані належним чином показники, що базуються на достатніх часових рядах даних (часові тренди), можуть не тільки відображати основні тенденції, але й сприяти аналізу причин та наслідків екологічної обстановки, що склалася. Також дозволяють спостерігати за ходом здійснення та ефективністю екологічної політики в країнах.

В залежності від ролі показника в оцінці конкретного питання показники класифікуються за схемою Європейської агенції з навколишнього середовища РС-Т-С-В-Р (DPSIR): Рушійні сили – Тиск – Стан – Вплив – Реагування.

РС – Рушійні сили (Driving force) – соціально-економічні фактори та види діяльності, що посилюють або зменшують навантаження на довкілля.

Т – Тиск (Pressure) – пряме антропогенне навантаження на довкілля, що здійснюється через викиди та скиди забруднюючих речовин, використання природних ресурсів.

С – Стан (State) – відносяться до поточного стану та тенденцій змін навколишнього середовища, що включають також параметри якості основних складових довкілля.

В – Вплив (Impact) – наслідки зміни довкілля для здоров'я населення, наслідки для природи та біорізноманіття.

Р – Реагування (Response) – конкретні дії, що спрямовані на вирішення екологічних проблем.

Згідно системи аналізу за цієї схемою, соціальний і економічний розвиток збільшує тиск на довкілля і, як наслідок, спричиняє зміни довкілля - наприклад, створення адекватних умов для здоров'я, доступності ресурсів і біорізноманіття. Нарешті, це призводить до протистояння людського здоров'я, екосистем і матеріалів, які

можуть спричинити негативну соціальну реакцію, що підтримується рушійними силами через тиск на довкілля або фактори впливу безпосередньо, через адаптацію або запобіжні дії⁵.

В цьому звіті було проаналізовано рушійні сили, їх тиск на середовище та вплив а також запропоновано варіанти реагування.

В цьому розділі перелічено заходи із моніторингу стану довкілля, зокрема технічні та організаційні, необхідні для контролю сили та масштабу впливів, визначених цим документом. Метою моніторингу є відслідковування зв'язку між змінами навколишнього середовища та причинами, що викликали такі зміни, для своєчасного та ефективного коригування процесів, що спричиняють негативний вплив на довкілля та здоров'я мешканців громади.

Моніторинг здійснює замовник ДДП відповідно до Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабміну №1272.

Моніторинг доцільно здійснювати не лише для ділянки ДДП, але й для всієї території Лисецької громади.

10.2. Заходи щодо моніторингу впливу забруднення атмосферного повітря

На межі встановленої проектом громади доцільне розміщення автоматичної метеостанції, які в режимі реального часу збиратимуть інформацію про якість повітря, зокрема добові, сезонні та річні коливання його стану. Дану інформацію доцільно обробляти за допомогою геоінформаційних систем моніторингу стану довкілля.

10.3. Заходи щодо моніторингу шумового забруднення

Розміщення на межі санітарно-захисної зони проектних об'єктів портативної станції, яка в режимі реального часу збиратиме інформацію про рівень шумового забруднення, зокрема його добові, сезонні та річні коливання. Дану інформацію доцільно обробляти за допомогою геоінформаційних систем моніторингу стану довкілля.

10.4. Заходи щодо моніторингу електромагнітного забруднення

Оскільки вплив джерел електромагнітного забруднення є стабільним і не має значних часових коливань, достатнім є дотримання визначених законодавством санітарно-захисних зон.

10.5. Заходи щодо моніторингу забруднення поверхневих вод

Враховуючи можливий антропогенний тиск на екосистему річки Бистриця Солотвинська, необхідний щорічний моніторинг стану. Відбір проб води доцільно проводити у рекомендованих в п. 10.8 місцях. У місцях випуску умовно чистих стоків каналізаційних мереж додатково потрібно встановити системи аварійного сповіщення про перевищення ГДК шкідливих речовин у таких стоках. Налагодження обміну інформацією про стан водойм між місцевою адміністрацією та органами, на які покладено обов'язки управління водними ресурсами басейну р. Дністер.

10.6. Заходи щодо моніторингу впливу негативних чинників на здоров'я людини

Такі заходи доцільно проводити на рівні Лисецької громади. Це передбачає в тому числі ведення комплексу демографічних показників, показників фізичного та психічного розвитку, захворюваності, інвалідності, частоти донозологічних станів населення або окремих груп людей. Доцільним є створення системи моніторингу стану довкілля та здоров'я населення, яка дозволить відстежувати можливі кореляції між ними.

⁵ <https://menr.gov.ua/content/ekologichni-pokazniki.html>

10.7. Заходи щодо моніторингу забруднення відходами

Регулярне обстеження території селища особами, на яких покладено відповідальність за контролем санітарного стану території. Для території ДДП доцільне регулярне обстеження території та контроль за поводженням із виробничими відходами. Щорічний моніторинг стану ґрунтів на предмет виявлення забруднення ґрунту виробничими і побутовими відходами. Організація громадського контролю за станом навколишнього середовища. Впровадження місцевою владою онлайн інструментів, що дозволять мешканцям самостійно позначати місця стихійних звалищ, таким чином інформувати відповідальних осіб про наявні проблеми.

10.8. Місця для відбору проб

Для ефективного моніторингу стану довкілля селища Лисець і території ДДП зокрема, необхідно проводити регулярні дослідження води та повітря, у місцях найбільш вірогідного негативного впливу. Для перелічених в розділах. 2, 6 об'єктів, такі місця визначено під час стратегічної екологічної оцінки, координати місць відбору зразків сформовано у вигляді векторного шару профільних геопросторових даних. Точки моніторингу позначено на рис. 10.1



рис. 10.1. Рекомендовані місця моніторингу стану довкілля

У точці 1 доцільно проводити моніторинг стану шумового забруднення, якості повітря, критерії - ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013, ДСП-201-97.

У точці 2 доцільно проводити моніторинг стану зворотних вод у точці скиду, критерії - Нормативи ЕБВО від 30.07.12, вміст нафтопродуктів, мікробіологічні показники.

10.9. Обробка даних

Зазначені вище заходи із моніторингу стану довкілля повинні забезпечити можливість тривалого зберігання отриманої інформації, відслідковування сезонних та багаторічних тенденцій зміни стану навколишнього середовища, легкої та однозначної ідентифікації джерел забруднення. Результати даних моніторингу не повинні містити інформації з обмеженим доступом та мають бути публічними.

Збір отриманих даних, їх порівняння та динаміку змін доцільно проводити за допомогою геоінформаційних систем, що поєднують дані містобудівного та земельного кадастрів території із інструментами аналізу таких даних. Геопросторові дані

стратегічної екологічної оцінки, зокрема розташування рекомендованих точок моніторингу стану довкілля буде передано замовнику ДДП.

10.10. Моніторинг виконання документу державного планування за статистичними показниками

Окрім моніторингу фізичних показників території, державні та міжнародні зобов'язання вимагають моніторингу наслідків виконання ДДП за низкою статистичних показників, зокрема індикаторів виконання Цілей сталого розвитку. В таблицях нижче наведено рушійні цілі, компоненти довкілля та індикатори моніторингу впливу перших на другі. Такий статистичний моніторинг доцільно проводити узагальнено, на рівні ОТГ, для врахування кумулятивного та синергетичного впливу цього та інших документів державного планування на довкілля громади.

Таблиця 10.1.

Рушійні сили, тиск та індикатори моніторингу впливу

Рушійні сили	Компоненти довкілля, які зазнають впливу						
	Атмосферне повітря	Клімат	Вода	Земельні ресурси	Природоохоронні території	Біорізноманіття	Генерація відходів ⁶
Урбанізація. Розвиток промислового комплексу	I-1, I-2, I-3	I-2, I-4	I-5, I-7, I-16	I-9	I-9	I-11	I-13, I-14, I-15

Таблиця 10.2.

Перелік індикаторів

Номер в таблиці 10.1.	Індикатор	Методи визначення	Джерело	цільові значення та одиниці виміру	Періодичність
I-1	Якість повітря загалом по громаді	Показники згідно <u>Постанови № 827 від 14 серпня 2019 р.</u>	Автоматичні станції моніторингу	згідно <u>Постанови № 827 від 14 серпня 2019 р.</u>	щорічно
I-2	Обсяг викидів парникових газів	Відповідно Закону України "Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів"	Статистична звітність згідно зазначеного Закону	тон	щорічно
I-3	Глобальний ⁷ індикатор ЦСР 11.6.2 - усереднений річний рівень пилу в атмосферному повітрі населених пунктів громади	Показники PM25, PM10	Автоматичні станції моніторингу	Відповідно до значень ЦСР	щорічно

⁶ Оскільки генерація відходів чинить комплексний вплив майже на всі компоненти довкілля, цей критерій виділено окремо

⁷ <https://sdgs.un.org/goals>

I-4	Індикатор ЦСР 11.5.1 - Обсяг викидів у атмосферне повітря забруднюючих речовин, % до рівня 2015 року	Обсяг викидів у атмосферне повітря забруднюючих речовин, % до рівня 2015 року	Статистична звітність суб'єктів господарювання	Відповідно до значень ЦСР	щорічно
I-5	Індикатор ЦСР 6.3.2 - частка безпечно очищених стічних вод	Частка скидів забруднених (забруднених без очистки та недостатньо очищених) стічних вод у водні об'єкти у загальному обсязі скидів, %	Статистична звітність суб'єктів господарювання	Відповідно до значень ЦСР	щорічно
I-6	Аналіз проб, взятих з централізованої мережі та криниць громадського користування	Показники згідно ДСанПіН <u>2.2.4-171-10</u>	Щорічний аналіз проб води із джерел питного водопостачання	відповідно до ДСанПіН <u>2.2.4-171-10</u>	щорічно
I-7	Якість поверхневих вод	Показники Нормативів ЕБВО від 30.07.12	Щорічний аналіз проб води із відповідних поверхневих водних об'єктів	Відповідно до нормативів ЕБВО від 30.07.12	щорічно
I-8	Індикатор ЦСР 6.2.1 - Частка сільського населення, яке має доступ до централізованих систем водовідведення, %	Кількість сільського населення, що використовує каналізаційні системи із очищенням стічних вод поділена на загальну кількість міського населення громади	Статистична звітність суб'єктів господарювання	Відповідно до значень ЦСР	щорічно
I-9	Кількість порушень режиму прибережно - захисних смуг	Кількість порушень режиму прибережно - захисних смуг	Статистична звітність контролюючих органів	Виявлених порушень, одиниці	щорічно
I-10	Кількість порушень режиму зон санітарної охорони джерел питного водопостачання	Кількість порушень режиму зон санітарної охорони джерел питного водопостачання	Статистична звітність контролюючих органів	Виявлених порушень, одиниці	щорічно
I-11	Індикатор ЦСР № 15.2.1 - пропорція озеленених територій в громаді	площа фактичних озеленених територій поділена на площу території громади. Площа фактично озеленених територій визначається за індексом NDVI - густа багаторічна рослинність	дані дистанційного зондування землі (космоснімки Sentinel 2)? інформація про площу території громади	Індикатор ЦСР № 15.2.1 - пропорція озеленених територій в громаді	щорічно
I-13	Загальний обсяг утворення ТПВ.	Обсяг утворення твердих побутових відходів.	Статистична звітність суб'єктів господарювання	тон	щорічно

		класифікованих згідно Державного класифікатора відходів ДК 005-96	(форма 1-ТПВ)		
I-14	Глобальний індикатор ЦСР 12.5.1 - Рівень переробки відходів	Обсяг ТПВ, що спрямовуються на повторне використання та перероблення поділений на загальний обсяг утворення ТПВ	Статистична звітність суб'єктів господарювання (форма 1-ТПВ)	тон	щорічно
I-15	Обсяг утворення небезпечних відходів	Обсяг утворення небезпечних відходів 1-3 класу небезпеки	Статистична звітність суб'єктів господарювання (форма 1-ТПВ)	тон	щорічно
I-16	Обсяг водоспоживання не більше ніж 25186 м ³ на рік	Статистична звітність суб'єкта господарювання планованої діяльності (форма 2 ТП - водгосп)	Статистична звітність суб'єкта господарювання планованої діяльності (форма 2 ТП - водгосп)	м ³	щорічно

10.11. Додаткова інформація щодо моніторингу довкілля

Перелік заходів із моніторингу не є вичерпним та може коригуватись відповідно до результатів щорічного моніторингу наслідків виконання ДДП. Основною ціллю зазначеного в цьому розділі моніторингу довкілля є охорона здоров'я людей, сталий розвиток місцевої громади, збереження та відновлення біологічних ресурсів території, що в свою чергу дозволить забезпечити життєві потреби майбутніх поколінь мешканців громади.

Згідно ЗУ "Про стратегічну екологічну оцінку" ст.17 замовник СЕО у межах своєї компетенції здійснює моніторинг наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, один раз на рік оприлюднює його результати на своєму офіційному веб-сайті у мережі Інтернет та у разі виявлення не передбачених звітом про стратегічну екологічну оцінку негативних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, вживає заходів для їх усунення.

Зазначимо, що масштаб планування ДДП не дозволяє ефективно відслідкувати причинно-наслідкові зв'язки у впливі проектної діяльності ДДП на живі організми, популяції тварин, рослинний покрив, репрезентативні й унікальні наявні ландшафтні комплекси, види рослинного і тваринного світу, занесені до Червоної книги України, об'єкти природно-заповідного фонду та Смарагдової мережі.

Такий моніторинг доцільно проводити для документів вищого рівня, якими є програми та стратегії розвитку громади. При цьому моніторинг доцільно здійснювати в межах території Лисецької громади, оскільки поширення зазначених явищ та елементів довкілля значно переважає за своїм масштабом плановану діяльність ДДП.

11. ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ)

Реалізація проекту ДДП не несе транскордонних наслідків для довкілля.

12. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, ПЕРЕДБАЧЕНОЇ ПУНКТАМИ 1-10 ЦІЄЇ ЧАСТИНИ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ

Оцінка проводилась паралельно з підготовкою проекту «Зміни до генерального плану, суміщені з детальним планом території для нового будівництва логістичного центру в селищі Лисець Лисецької селищної ради Івано-Франківського р-ну Івано-Франківської обл. на вул Січових Стрільців на приватних земельних ділянках (кадастровий № 2625855600:02:001:0380 площею 3,7459 га, кадастровий № 2625855600:02:001:0823 площею 0,7327)», тому проведені в рамках СЕО консультації і виконаний аналіз використано для оптимізації ДДП з точки зору впливу на довкілля, у тому числі на здоров'я населення.

За підсумками СЕО були запропоновані заходи щодо покращення стану навколишнього природного середовища, серед яких в першу чергу зменшення негативного впливу на житлову зону селища, рекреаційний потенціал та історичний ареал. З метою визначення потенційного негативного впливу планової діяльності на стан довкілля, а також можливих конфліктів з цілями екологічної політики, зазначеними в інших документах стратегічного характеру, були проаналізовані пояснювальну записку ДДП. Така оцінка дозволила сформулювати ряд пріоритетних заходів щодо попередження, скорочення або зниження передбачуваних наслідків негативного впливу на стан довкілля, у тому числі здоров'я населення. Запропоновано незначні доповнення до проекту ДДП, зокрема в частині організації додаткового озеленення територій, що дозволить зменшити антропогенний вплив на екосистеми громади.

Таким чином, Лисецька селищна рада повинна забезпечити реалізацію наступних заходів:

- в першу чергу, забезпечення заходів із моніторингу стану довкілля, зокрема щодо якості води річки Бистриця Солотвинська та якості атмосферного повітря на межі санітарно-захисної зони об'єктів планованої діяльності;
- встановлення водоохоронних та прибережних захисних смуг, їх інтенсивне озеленення відповідно до вимог діючих санітарних норм і правил;
- забезпечити розроблення локальної схеми екомережі громади (вимоги ст. 11 Закону України „Про екологічну мережу“) згідно з Методичними рекомендаціями щодо розроблення регіональних та місцевих схем екомережі, затвердженими наказом Мінприроди від 13.11.2019 № 604;
- провести інвентаризацію зелених насаджень на території селища зокрема і Лисецької громади загалом, згідно „Інструкції з інвентаризації зелених насаджень у населених пунктах“, затвердженою наказом Державного комітету з будівництва, архітектури та житлової площі України у 24.12.2001 № 226 (зі змінами);
- модернізація дорожньої інфраструктури та сприяння розвитку електротранспорту та легкого персонального транспорту;
- впровадження екологічних політик із збереження та збільшення біорізноманіття, що сприятимуть сталому розвитку громади
- впровадження системи моніторингу стану довкілля, інтегровану із системою містобудівного кадастру.